

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА.....	2
ИСТОРИЯ УЧАСТИЯ БЕЛАРУСИИ В БОЛОНСКОМ ПРОЦЕССЕ.....	8
ПОЗИЦИЯ МИД И ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ.....	11
ЭФФЕКТЫ ОТ ВКЛЮЧЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ЕВРОПЕЙСКОЕ ПРОСТРАНСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	12
НЕГАТИВНЫЕ МНЕНИЯ О БОЛОНСКОМ ПРОЦЕССЕ ОТДЕЛЬНЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЯДА СТРАН ЕВРОПЫ..	15
СТЕПЕНЬ ГОТОВНОСТИ БЕЛАРУСИ К ПРИСОЕДИНЕНИЮ К ЕВРОПЕЙСКОМУ ПРОСТРАНСТВУ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	17
ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПОВ БОЛОНСКОЙ ДЕКЛАРАЦИИ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ.....	33
НАЦИОНАЛЬНАЯ РАМКА КВАЛИФИКАЦИЙ.....	33

ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА

Право на образование было признано в числе фундаментальных положений, на которых начала осторожно строить новую систему взаимопонимания послевоенная Европа. Статья 2 Первого протокола к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод (принята в 1950 г., вступила в действие в 1953 г.) обязала все подписавшие стороны гарантировать это право. Конвенция об эквивалентности дипломов, принятая в 1953 г. в рамках Совета Европы, провозглашала: «Студентам, успешно завершившим обучение в средней школе в одной из стран Европейского Сообщества, должны быть предоставлены все возможности для поступления в университет в другом государстве-члене».

В декабре 1954 года была подписана Европейская культурная конвенция, одной из целей которой стало содействие «мобильности и обмену». 15 декабря 1956 года в Париже заключена конвенция об эквивалентности периодов обучения в университетах. Стороны принимали на себя обязательства «признавать период обучения, проведенный студентом в университете другой страны-участницы Совета Европы, как эквивалентный аналогичному периоду обучения в национальном университете при условии, что руководство первого выдаст студенту сертификат, подтверждающий его успешное завершение данного периода обучения». Предусматривалось и взаимное признание успешно сданных экзаменов.

Создание Европейского экономического сообщества в 1957 году («Римский договор») подхлестнуло интеграционные процессы в сфере образования. Уже на следующий год была подписана конвенция об академическом признании университетских квалификаций, открывшая возможность для обладателя квалификации продолжать обучение на следующей ступени образования в университете любой другой страны-участницы Совета Европы (также взаимно признавались и академические степени). Вместе с тем университеты сохраняли право самостоятельно определять требования к уровню владения языком обучения.

2 апреля 1963 года был создан первый наднациональный совещательный образовательный орган – Консультативный совет при Еврокомиссии. Тогда же были сформулированы основные цели и принципы сегодняшнего общеевропейского образовательного пространства. С тех пор ни идеология, ни стратегия интеграции в этой сфере не претерпели существенных изменений. Среди целей общей политики есть общедемократические декларации («создать условия, гарантирующие адекватную подготовку для всех... обеспечить условия для гармоничного развития личности и соответствия ее требованиям технического прогресса») и более прикладные положения, формализующие принципы «образования в течение всей жизни» и «непрерывность общего и профессионального образования».

Провозглашались также необходимость прогнозирования рынка труда позитивная роль обмена опытом. Определялись функции Еврокомиссии

(исследовательские, рекомендательные, координационные). Вся последующая история развития сотрудничества в сфере образования в рамках Сообщества фактически следует из этого документа – решения Совета Европы от 2 апреля 1963 года об общих принципах политики в сфере профобразования.

Важнейшим и «долгоиграющим» оказался принцип subsidiarности. Он предусматривает первичность действий государств-членов Сообщества и допускает возможность достижения ими интеграционных целей и задач без принятия решений на уровне ЕС. Такой подход основывается на двух предпосылках: признании необходимости интеграции и невозможности ее одновременного и единообразного достижения. Общее законодательство в сфере образования строится на основе единых приоритетов, целей и принципов, но остается и пространство для обсуждения деталей и реализации их на национальном уровне.

Ход реализации решений Совета Европы от 2 апреля 1963 года выявил ряд узких мест, возникших при трансформации абстрактных принципов в конкретные проекты. В 1970-е годы был предпринят ряд новых шагов по дальнейшей институционализации европейского сотрудничества. В 1970 году министры образования стран ЕЭС подписали резолюцию «О сотрудничестве в сфере образования». Часть приоритетов, сформулированных в резолюции, вошла в повестку дня Болонского процесса. Тогда же было принято решение об учреждении европейского Комитета по образованию. Следующей вехой стало принятие в 1976 году первой «Программы действий в сфере образования». А в 1980 году была запущена информационная сеть Eurymide, которая и сегодня обеспечивает качество образовательного сотрудничества. Она состоит из национальных подразделений, учрежденных министерствами образования, и центрального подразделения, созданного Еврокомиссией. Участниками этого экспертно-аналитического проекта являются на сегодняшний день 37 национальных единиц, которые базируются в 33 странах.

На фоне качественных трансформаций Европейского сообщества в конце 1970-1980-х гг. (создание единой валютной системы, формирование Европарламента на основе прямых выборов и, наконец, превращение ЕЭС в Евросоюз) шел процесс дальнейшей углубленной проработки образовательной интеграции. Достаточно отметить, что к 1992 году было принято более 20 директив Совета Европы, направленных на снятие барьеров для осуществления профессиональной деятельности.

Несмотря на такой солидный государственно-законодательный «бэкграунд», сегодня, когда говорят о «предыстории» Болонского процесса, то вести ее предпочитают почему-то с 1988 года. На определенном этапе оказалось политически выгодным и идеологически выигрышным передать символические бразды управления интеграцией в сфере образования из прагматичных рук евробюрократии в руки университетско-академического сообщества.

При подготовке к празднованию 900-летия официально старейшего европейского университета возникла идея всеобщей декларации, которая и была принята в 1988 году под названием Magna Charta Universitatum – Великая

хартия университетов. В ходе юбилейных торжеств документ был скреплен сигнатурами ректоров ведущих европейских вузов и остается открытым для подписания (к декларации присоединились уже сотни университетов).

Magna Charta утверждает всего четыре фундаментальных принципа существования университета: 1) автономия, моральная и научная независимость от политической и экономической власти; 2) неотделимость учебного процесса от исследовательской деятельности; 3) внутренняя свобода – преподавания, исследований и обучения; 4) универсализм («Являясь хранителем традиций европейского гуманизма, но в постоянном стремлении к достижению универсальных знаний, университет... преодолевает политические и географические границы и утверждает настоятельную необходимость взаимного познания и взаимодействия различных культур»).

Движение за подписание Magna Charta, являясь преддверием Болонского процесса, стало в то же время параллельной ему структурой с более широким горизонтом. Регулярно проводятся форумы, на которых присутствуют подписанты со всех частей света. Базирующаяся в Болонье некоммерческая организация Magna Charta Observatory of Fundamental University Values and Rights ведет на постоянной основе мониторинг продвижения в мире основных университетских ценностей и прав.

Непосредственной предпосылкой Болонского процесса принято считать Сорбонскую декларацию «О гармонизации европейской архитектуры высшего образования», подписанную министрами образования Франции, Германии, Великобритании и Италии 25 мая 1998 года на торжествах по случаю юбилея Парижского университета. В заявлении прозвучала мысль о необходимости создания «Европы знаний» в дополнение к «Европе экономики и евро». Декларация была сфокусирована на:

- улучшение международной прозрачности учебных программ (курсов) и признании квалификаций путем постепенного согласования циклов подготовки и приближении к рамке квалификаций Европейского пространства высшего образования;

- содействие мобильности студентов, преподавателей и научных работников;

- разработка общей системы степеней высшего образования.

Принятые решения о стандартизации высшего образования необходимо было формализовать и распространить на все европейское пространство. Так участники процесса вышли на подписание собственно Болонской декларации, которое и состоялось 19 июня 1999 года. Документ под названием «Зона европейского высшего образования» приняли министры из 29 стран, отвечающие за сферу народного просвещения. В манифесте были определены цели для первого десятилетия XXI века (сегодня они продолжают быть актуальными для большинства стран-участниц процесса):

- принятие системы легко понятных и сопоставимых степеней для содействия трудоустройству граждан и повышения международной конкурентоспособности Европейского пространства высшего образования (в том числе через внедрение Приложения к диплому);

- принятие системы, базирующейся на двух основных циклах – додипломном и последипломном;
- установление системы кредитов ECTS (европейская система трансфера кредитов) как средства содействия мобильности;
- устранение препятствий для мобильности студентов и преподавателей;
- европейское сотрудничество в обеспечении качества высшего образования;
- содействие европейскому измерению высшего образования (в учебных планах, межинституциональном сотрудничестве, схемах мобильности, совместных программах обучения, практических подготовках и научных исследований).

Некоторые цели, сформулированные более обтекаемо, вызвали особую настороженность у критиков. Трудно действительно не увидеть возможность идеологического прессинга за такой формулировкой: «Содействие необходимым европейским воззрениям в высшем образовании, особенно относительно развития учебных планов»...

Встречи министров образования в рамках Болонского процесса в дальнейшем стали регулярными (с интервалом в два года), причем каждый раз к движению присоединялись все новые участники. Сейчас их – 47. Россия вступила в Болонский проект в 2003 году. В 2005 г. участниками стали Армения, Азербайджан, Грузия, Молдова и Украина. Последним (на сегодняшний день) участником Европейского пространства высшего образования стал Казахстан (март 2010 г.).

Пражское коммюнике (май 2001 г.) содержит оценку прогресса в развитии Европейского пространства высшего образования и решение о создании группы сопровождения Болонского процесса (BFUG) из представителей стран-участников Болонского процесса и Европейской комиссии. В нем также определены стратегии дальнейшего развития Болонского процесса:

- содействие обучению на протяжении всей жизни;
- более активное привлечение студентов и университетов в процесс создания Европейского пространства высшего образования;
- повышение привлекательности Европейского пространства высшего образования.

На Берлинской конференции (сентябрь 2003 г.) министров образования стран-участников Болонского процесса Россия была включена в состав стран-участников Болонского процесса, а также были определены приоритеты развития Европейского пространства высшего образования на 2005-2007 гг.:

- обеспечение качества на институциональном, национальном и европейском уровнях;
 - внедрение двухциклового системы в практику высшего образования;
 - признание степеней и периодов обучения;
 - разработка рамки квалификаций Европейского пространства высшего образования;
 - внедрение к 2005 г. Приложения к диплому;
-

- определение докторской степени как третьего болонского цикла высшего образования и принципов внедрения структурированных докторских программ;

- содействие тесной взаимосвязи между Европейским пространством высшего образования и Европейским пространством научных исследований.

В Бергене (май 2005 г.) министры обсудили промежуточные достижения Болонского процесса и приоритеты развития до 2007 г., а также заявили о включении в состав государств-участников Болонского процесса Армении, Азербайджана, Молдовы, Грузии и Украины:

- усиление социального измерения и устранение препятствий для мобильности;

- внедрение стандартов и рекомендаций по обеспечению качества;

- внедрение национальных рамок квалификаций;

- присвоение и признание общих степеней;

- создание возможностей для гибких траекторий обучения, включая процедуры признания предыдущего обучения.

Конференция министров стран-участников Болонского процесса в Лондоне (май 2007 г.) обозначила веху в создании первого правового органа Болонского процесса – Европейского реестра по обеспечению качества (EQAR) в соответствии со стандартами и рекомендациями Европейской ассоциации по обеспечению качества (ENQA). Были также проанализированы достижения в социальном и глобальном измерении Болонского процесса. Приоритетами развития Европейского пространства высшего образования до 2009 г. стали:

- создание реестра национальных агентств по обеспечению качества;

- реализация стратегии «Европейского пространства высшего образования в глобальном окружении» путем содействия привлекательности и конкурентоспособности ЕПВО, укрепления сотрудничества, активизации диалога и улучшения признания;

- разработка национальных планов действий по содействию социальному измерению;

- обеспечение трудоустройства после завершения обучения;

Конференция министров стран-участников Болонского процесса в Лёвене/Лувен-ля-Нев (апрель 2009 г.) определила приоритеты для Европейского пространства высшего образования на 2010-2020 гг.:

- развитие «Европы знаний», интеграция науки и образования на всех уровнях;

- определение государственного инвестирования в высшее образование высшим приоритетом;

- констатация недостижения ряда поставленных целей, а также пролонгирование их на последующие десять лет;

- обеспечение равного доступа к высшему образованию и возможности его завершения;

- включение производственных практик в учебные программы и обучения на рабочем месте;

- высшее образование на всех уровнях должно опираться на современное состояние научных исследований и разработок, способствуя тем самым инновациям и творчеству в обществе;

- к 2020 г. увеличить количество студентов, участвующих в академической мобильности, до 20%;

- определение новой формулы управления Болонским процессом – Болонский процесс будет возглавляться совместно страной, которая входит в ЕС и страной, которая не является членом ЕС;

- определение новой очередности встреч министров образования государств-участников Болонского процесса – март 2010 г., апрель 2012 г., 2015 г., 2018 г. и 2020 г.

Конференция министров стран-участников Болонского процесса в *Вене и Будапеште (март 2010 г.)* стала ключевой в формировании Европейского пространства высшего образования. 11 марта 2010 г. было заявлено о функционировании Европейского пространства высшего образования. На данной конференции Казахстан стал участником Болонского процесса, а также были определены приоритеты развития Европейского пространства высшего образования до 2020 г.:

- наращивание усилий для завершения уже начатых реформ с целью активизации мобильности преподавателей и студентов, улучшения процесса преподавания и обучения в вузах, повышения возможностей трудоустройства выпускников и обеспечения доступности высшего образования;

- на национальном уровне улучшение взаимодействия и взаимопонимания по Болонскому процессу среди всех заинтересованных сторон и общества в целом;

- создание благоприятных условий обучения и работы и содействие развитию обучения, ориентированного на потребности студента, позволяющего реализовать идею устойчивого и гибкого способа обучения;

- сотрудничества преподавателей и исследователей в международных сетях;

- обеспечение вузов необходимыми ресурсами в рамках установленных структур и при контроле органов государственной власти;

- наращивание усилий по социальным аспектам для обеспечения равных возможностей для получения качественного образования, уделяя особое внимание недостаточно представленным группам;

- расширение взаимного обучения, ознакомительных поездок и других мероприятий по обмену информацией.

Фактическое существование Европейского пространства высшего образования берет начало с 1 июля 2010 г., что было анонсировано в марте 2010 г. на очередной конференции министров образования государств-участников Болонского процесса (Будапешт, Вена).

ИСТОРИЯ УЧАСТИЯ БЕЛАРУСИИ В БОЛОНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Республика Беларусь включилась в процесс формирования Европейского пространства высшего образования значительно позже большой группы стран, его инициировавших.

Официальной точкой отсчета включения Беларуси в процесс формирования Европейского пространства высшего образования можно считать присоединение нашей страны к Конвенции о признании квалификаций в Европейском регионе – Лиссабонской Конвенции. (Указ Президента Республики Беларусь от 4 января 2002 года, №5), а также участие делегации Министерства образования Республики Беларусь в качестве наблюдателей в Берлинской встрече министров образования государств-участников Болонского процесса (2003 г.).

В 2008 г. вопрос включения Республики Беларусь в Болонский процесс обсуждался на совещании у заместителя Премьер-министра Республики Беларусь Кобякова А.В. (протокол совещания от 4 июня 2008 г. № 31/26 пр).

Наиболее информационно насыщенным и активным периодом в процессе включения Республики Беларусь в формирование Европейского пространства высшего образования стали 2009-2010 гг. В 2008 году была проведена широкая подготовительная работа по установлению МИД Беларуси контактов с европейскими структурами, управляющими Болонским процессом.

5 марта 2009 года делегация Министерства образования Республики Беларусь во главе с Первым заместителем Министра образования А.И. Жуком приняла участие в 8-м заседании Комитета управления высшего образования и исследований (г. Страсбург), где впервые было озвучена позиция Беларуси о присоединении к Болонскому процессу. 21-24 мая 2009 года делегация Республики Беларусь (во главе с ректором Полоцкого государственного университета Д.Н. Лазовским) выступила с предварительным отчетом о деятельности по присоединению нашей страны к Европейскому пространству высшего образования на Форуме ЮНЕСКО по высшему образованию в Европейском регионе: доступность, ценности, качество и конкурентоспособность (г. Бухарест). 10 июня 2009 года вопросы присоединения Беларуси к Болонскому процессу были рассмотрены и поддержаны вузовским сообществом на выездном заседании Республиканского Совета ректоров высших учебных заведений «Болонский процесс: возможные позитивные и негативные последствия от присоединения к нему Республики Беларусь» (г. Брест).

Европейскими партнерами в ходе второго заседания платформы № 4 «Восточного партнерства», которое состоялось в г. Брюсселе в ноябре 2009 г., при обсуждении блока вопросов «образование и обучение» в целях привлечения заинтересованных европейских партнеров для совместной реализации проектов было отмечено, что в Республике Беларусь проводятся структурные преобразования в области высшего образования по присоединению Беларуси к Болонскому процессу; поддержана идея расширения сотрудничества в рамках действующих программ ТЕМПУС и

«Эразмус Мундус» и проведения «круглого стола» для стран «Восточного партнерства» по презентации программы E-twinning; подчеркнута актуальность изучения и преподавания в Республике Беларусь европейских языков; озвучены проектные предложения по развитию электронной инфраструктуры для расширения участия белорусских научных и образовательных учреждений в проектах ЕС, а также созданию на базе Парка высоких технологий регионального центра по подготовке менеджеров для реализации европейских проектов; представлена информация о готовящемся проекте «электронного правительства» по созданию единого национального информационного ресурса, который позволял бы гражданам и организациям получать услуги через «одно окно».

В конце 2009 г. белорусской стороной был сформирован пакет информационно-организационных материалов и заявка на вступление страны в Болонский процесс для направления в соответствующие структуры, управляющие Болонским процессом (Секретариат Болонского процесса), однако решение о его направлении в Секретариат Болонского процесса принято не было.

В Республике Беларусь процесс включения в Болонский процесс в 2010 году получил институциональное оформление. 3 марта 2010 г. вопросы присоединения Республики Беларусь к Болонскому процессу, а также готовность национальной системы высшего образования к функционированию в рамках Европейского пространства высшего образования были рассмотрены на совещании у Главы Администрации Президента Республики Беларусь. Президент Республики Беларусь Александр Лукашенко 7 июня 2010 г. провел совещание по вопросам развития высшей школы, качеству подготовки специалистов на этом уровне образования, а также целесообразности присоединения Беларуси к Болонскому процессу. 21 июля 2010 г. Президентом Республики Беларусь была одобрена представленная ранее согласованная позиция Министра образования Республики Беларусь, Председателя Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь, Председателя Республиканского совета ректоров высших учебных заведений по включению Республики Беларусь в Болонский процесс.

Министерством образования Республики Беларусь 30 сентября 2010 г. издан приказ о межведомственной группе по осуществлению Болонских принципов в Беларуси, предусматривающий не только создание и персональный состав рабочей группы, но и комплекс мероприятий как по процедуре включения страны в Болонский процесс, так и по реализации принципов Болонской декларации и коммюнике, принятых в ходе заседаний министров образования государств-участников Болонского процесса в период 1999-2010 гг., в системе высшего образования Беларуси.

Президиум Совета ректоров вузов Республики Беларусь 29 октября 2010 г. рассмотрел и рекомендовал разработать Национальное приложение к диплому о высшем образовании, аналогичное Европейскому приложению к диплому о высшем образовании (Diploma Supplement).

Непосредственным шагом к включению в Болонский процесс стало направление в Болонский секретариат письма Министра образования от 06.07.2011 г. № 04-01-12/3717/дс с заявлением о включении Республики Беларусь в Болонский процесс и началом формализованной процедуры присоединения.

Сегодня осуществляется подготовка национального доклада страны-кандидата на вступление в Болонский процесс, который необходимо до 1 декабря 2011 года направить в Секретариат.

Важным институтом по реализации принципов Болонской декларации в системе высшего образования Беларуси является группа из девяти Национальных экспертов по реформе высшего образования (Higher education reform experts), персональный состав которой в 2010 г. согласован Министерством образования Республики Беларусь с Европейской комиссией по образованию, аудиовизуальным средствам информации и культуре (European Commission's Education, Audiovisual and Culture Executive Agency). Цель деятельности белорусской группы Национальных экспертов по реформе высшего образования помимо содействия модернизации высшего образования и информирования о развитии национальной системы высшего образования, является укрепление связей с Болонским процессом. Это достигается посредством участия национальных экспертов и болонских экспертов в международных семинарах и конференциях по отдельным вопросам реализации принципов Болонского процесса.

Белорусские эксперты на протяжении 2010-2011 годов принимали участие в ряде международных семинаров, реализуемых, в том числе, в рамках деятельности Болонского секретариата.

Элементы, связанные с внедрением в систему высшего образования Республики Беларусь принципов Болонской декларации, нашли свое отражение в:

- приказе Министерства образования № 636 от 30 сентября 2010 года, утверждающем Рабочий план по присоединению Республики Беларусь к Европейскому пространству высшего образования и Рабочий план по реализации принципов Болонской декларации и коммюнике, принятых в ходе заседаний министров образования государств-участников Болонского процесса, в системе высшего образования Республики Беларусь;

- Государственной программе развития высшего образования на 2011-2015 годы (постановление Совета Министров Республики Беларусь от 01.07.2011 г. № 893);

- Программе деятельности Правительства Республики Беларусь на 2011 – 2015 годы (постановление Совета Министров Республики Беларусь от 18 февраля 2011 года № 216);

- Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011-2015 годы (постановление Совета Министров от 11 июля 2011 г. № 942).

ПОЗИЦИЯ МИД И ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Позиция Министерства иностранных дел Республики Беларусь о присоединении Беларуси к Болонскому процессу:

– письмо № 15-12/13386 от 28.06.2008 г. – сообщает, что присоединение Беларуси к Болонскому процессу не противоречит международным обязательствам Республики Беларусь и в средне- и долгосрочной перспективе может иметь целый ряд позитивных для страны последствий. В перспективе неучастие Беларуси в данной инициативе может иметь негативные последствия для развития интеграционных процессов в сфере образования;

– письмо № 17-21/13624 от 16.06.2010 г. – по итогам рассмотрения Болонской декларации МИД сообщает о том, что Декларация не является международным договором по смыслу Венской конвенции о праве международных договоров и не создает международно-правовых обязательств. Декларация создает для государств, которые ее подписали обязательства политического характера, кающиеся имплементации на национальном уровне принципов, лежащих в основе Болонской декларации и связанной с ней системы международных документов. В случае непринятия соответствующих мер возможны негативные внешнеполитические последствия для Республики Беларусь (обвинения белорусской стороны в непоследовательности, в неготовности выполнять взятые на себя обязательства, в несоответствии законодательства Республики Беларусь принципам Болонской декларации и т.п.). В тоже время ответственности по международному праву за нарушение Болонской декларации наступить не может.

Всесторонне изучение практики включения России, Азербайджана, Армении, Грузии, Молдовы, Украины и Казахстана в состав государств-участников Болонского процесса еще раз подтверждает факт отсутствия требований буквального соблюдения всех принципов Болонской декларации. Страна-кандидат сама определяет приоритетность их выполнения для национальной системы высшего образования, адаптирует их к национальным традициям и устанавливает сроки их внедрения. Данный подход подтвержден и позицией Министерства иностранных дел Республики Беларусь, которое считает, что Болонская декларация не является международным договором в контексте принципов Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г. и Закона Республики Беларусь от 23 июля 2008 г. «О международных договорах республики Беларусь», поскольку декларация не создает международно-правовых обязательств. Вместе с тем, препятствия международно-правового характера для подписания Болонской декларации у Республики Беларусь отсутствуют.

Присоединение Республики Беларусь к Европейскому пространству высшего образования будет означать, что страна берет на себя обязательства в целом следовать принципам построения данного образовательного пространства и сделать национальную систему высшего образования понятной и прозрачной для других стран европейского континента. Каких-либо санкций за нарушение сроков реализации принципов формирования Европейского

пространства высшего образования или очередности мероприятий нет, так как ключевую роль играет заинтересованность самой страны достижении поставленных целей.

ЭФФЕКТЫ ОТ ВКЛЮЧЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ЕВРОПЕЙСКОЕ ПРОСТРАНСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Наиболее очевидными результатами присоединения Республики Беларусь к Европейскому пространству высшего образования будут:

- формирование национальной системы высшего образования, адекватной современному этапу развития экономических и социальных отношений, включая гибкое образование, хорошо адаптируемое к быстро изменяющимся условиям;

- устранение «разрыва» в реформировании систем образования России, стран СНГ, ЕврАзЭС и Республики Беларусь;

- доступ в европейскую сеть обеспечения качества и возможность международной аккредитации белорусских университетов, а в дальнейшем – участие национальной высшей школы в аккредитации систем образования иных государств;

- конкретизация проведения политики сближения стандартов образования Беларуси со стандартами европейских стран на основе учета национальных интересов;

- обеспечение совместимости на европейском уровне разных образовательных институтов, программ и научных званий;

- расширение доступа к европейским программам академического и научного сотрудничества, к международным интеллектуальным ресурсам для насыщения учебных программ и обеспечения качества;

- повышение престижа белорусской высшей школы за рубежом и увеличение притока иностранных студентов;

- проведение целенаправленной работы по непрерывному обновлению программ высшего образования в соответствии с достижениями научно-технического и социального прогресса;

- усиление ответственности высших учебных заведений за качество подготовки специалистов;

- социальный эффект для лиц, в силу разных причин меняющих место жительства, за счет системы признания результатов их обучения, приобретенных профессиональных квалификаций и отдельных курсов через систему зачетных кредитов;

- усиление интеграции сфер науки, образования, финансов и высокотехнологичного производства с целью достижения более высокой эффективности функционирования народного хозяйства Республики Беларусь;

- в период осуществления академической мобильности та часть белорусских студентов, которая склонна к практическим занятиям бизнесом, установит горизонтальные связи со своими сверстниками, чтобы потом

воспользоваться ими для осуществления экономического сотрудничества в различных формах (для создания совместных предприятий, для расширения международных торговых связей).

Вполне очевидно, что включение Беларуси в Европейское пространство высшего образования окажет положительное воздействие на повышение престижа национальной системы образования, как в глазах зарубежных партнеров, так и среди молодежи Республики Беларусь. Это повлечет, с одной стороны, приток иностранных абитуриентов за счет международного признания качества белорусского образования, повышения информативности о национальной системе образования и ее «понятности» для лиц, желающих продолжить образование в других странах (например, ответ на обращения партнеров из Китая по вопросу соотнесения белорусской системы высшего образования с соответствующими уровнями европейского образования), с другой – повышение престижа национальной высшей школы, после вступления страны в Болонский процесс, снизит отток белорусских абитуриентов в иностранные вузы (Зачем ехать в зарубежный вуз, если можно будет получить на родине диплом, соответствующий европейскому?).

Одним из самых положительных моментов является то, что высшее образование становится более универсальным. Студенты могут использовать его в других странах. Второй момент, о котором необходимо упомянуть, заключается в том, что происходит очень быстрое обновление контента образования. Происходит мобильность не только студентов, но и преподавателей. Получение знаний строится не на том, чтобы прочитать студентам лекции, а на том, чтобы студенты самостоятельно изучали материал, а потом сдавали его своим преподавателям, но с периодичностью не раз в семестр, а раз в неделю.

Формирование общего образовательного пространства в рамках Союзного государства, ЕврАзЭС и СНГ, часть участников которых реформировали национальные системы образования на основе болонских принципов, так или иначе определяют для Республики Беларусь в процессе построения общего образовательного пространства вектор реформирования отечественной системы образования на тех же принципах. Вполне очевидно, что реализация принципов Болонской декларации позволит нашим странам найти значительно большее количество точек интеграции в процессе построения общего образовательного пространства в рамках Союзного государства, ЕврАзЭС и СНГ.

Также необходимо отметить, что присоединение страны к Болонскому процессу позволит национальным учреждениям образования в условиях демографического спада на равных конкурировать за абитуриента с иностранными учебными заведениями, действующими на территории Беларуси и предлагающими «европейский диплом».

На Евросоюз приходится значительная часть отечественной внешней торговли и иных внешнеэкономических связей. Если высшее образование людей, реализующих эти связи, сопоставимо, связи налаживать и поддерживать легче.

Взаимодействие системы образования Республики Беларусь с общим пространством высшего образования Европы предполагает общепринятые правила и, находясь «внутри» процесса, значительно легче участвовать в принятии решений, которыми и определяются общепринятые правила (страна в Болонском Секретариате представлена двумя делегатами, соответственно имеет право участвовать в разработке деклараций и формировании повестки заседания министров образования).

Вступление страны в ВТО так или иначе потребует обеспечить соответствие услуг (образование – это услуга) и трудовых ресурсов (специалистов с высшим образованием) принципам и стандартам стран, которые уже являются участниками ВТО (т.е. принципам Болонской декларации).

Вместе с тем, мы учитываем возможность возникновения последствий от присоединения к Болонскому процессу, которые в ряде государств-участников Болонского процесса рассматриваются как нежелательные.

В первую очередь, можно отметить достаточно высокую вероятность возникновения ситуаций подчинения национальных интересов решениям задач «глобального» характера, в обсуждении которых Республика Беларусь не принимала активного участия в силу недостаточной вовлеченности в другие институты и процессы европейской интеграции.

В ряде стран отмечается снижение качества образования на первой ступени в условиях сокращенных сроков обучения. В Республике Беларусь массовый переход на дифференцированные сроки подготовки специалистов с высшим образованием осуществлен с 1 сентября 2008 года, однако реализован был одновременно с оптимизацией учебно-программной документации, регламентирующей образовательный процесс, и введением образовательных стандартов нового поколения, реализующих компетентностный подход в подготовке специалистов, что позволило избежать снижения качества подготовки специалистов.

Наиболее остро для всех стран стоит проблема оттока квалифицированных специалистов в другие страны. В Республике Беларусь сегодня фиксируется отток как абитуриентов, так и квалифицированных специалистов. Право продолжить образование за счет собственных средств в любой стране мира имеет любой гражданин Беларуси уже сейчас, а за счет средств бюджета – только в рамках межвузовских соглашений. К тому же развитие академической мобильности на тех же принципах, которые предлагает Болонский процесс уже осуществляется Республикой Беларусь в рамках СНГ. Примером может служить Сетевой открытый университет Содружества Независимых Государств (создан в 2009 г.). Основная задача проекта – развитие академической мобильности, укрепление сотрудничества и межвузовских связей в сфере высшего образования, повышение качества и привлекательности высшего образования на пространстве СНГ.

Невступление в общее образовательное пространство постепенно сделает страну малопривлекательной и для зарубежных студентов. Если мы создаем настолько уникальную систему образования, что она не соответствует

принятым в мире стандартам, не стоит рассчитывать, что к нам будут продолжать ехать студенты из других стран. Что касается своих студентов, то та их часть, которая действительно хочет учиться за рубежом и выбирать, где работать, сумеет это сделать вне зависимости от того, вступит Беларусь в Болонский процесс или нет.

В свою очередь, при системном подходе проблема «утечки мозгов» решается. Положительные примеры есть в Казахстане, да и в Европе: иностранные документы об образовании, даже выданные в странах Европы, автоматически не признаются в любой европейской стране для целей трудоустройства (работает защита национальных рынков рабочей силы, существует специализированная процедура квалификационной оценки), а академическая мобильность может осуществляться только в пределах межвузовских соглашений. К тому же рынок высококвалифицированного труда в Европе близок к насыщению, а в последнее время даже сокращается вследствие кризиса, не менее опасна так называемая внутренняя «утечка мозгов», когда высококвалифицированные научные и инженерно-технические кадры переходят в сферы, далекие от их образования и опыта (бизнес, сфера услуг и т.п.). Поэтому сегодня вполне объективно, в том числе на уровне министров образования государств-участников Болонского процесса ставится вопрос о разработке механизма регулирования процесса «утечки мозгов» и превращение его в процесс «циркуляции мозгов», что позволит обогатить странам и науку, и производство, и технологии.

Болонский процесс создал новую по своим характеристикам и возможностям среду общеевропейского общения, обеспечивая новые перспективы для диалога и сотрудничества в самом широком спектре.

НЕГАТИВНЫЕ МНЕНИЯ О БОЛОНСКОМ ПРОЦЕССЕ ОТДЕЛЬНЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЯДА СТРАН ЕВРОПЫ

- в Германии ряд профессоров и доцентов университетов считают, что реформа негативно отразилась на образовательном процессе, выделяя особо стандартизацию образования и введение ECTS. Преподаватели вузов сетуют на ухудшение качества немецкого образования из-за ограничения академической свободы студентов. Студенты жалуются на чрезмерную загруженность. У бакалавров меньше возможностей свободно выбирать курсы для посещения, чем у их предшественников-дипломантов. Практически все экзаменационные оценки идут в итоговый аттестат;

- самым болезненным последствием Болонского процесса студенты Австрии считают замену диплома Magister Artium на Bachelor/Master (Бакалавр/Магистр). При Magister Artium обучение длилось дольше, и студенты сами имели возможность выбирать лекции и семинары (кроме обязательных);

- в Испании считают, что Болонский процесс – это приватизация государством высшего образования;

- по оценкам российских экспертов в области образования, присоединение России к Болонскому процессу должно породить путаницу с учебными программами и возможные проблемы в трудоустройстве людей с дипломом бакалавров. К числу отрицательных моментов также относят: вовлечение университета в рыночные отношения; снижение бюджетного финансирования вузов; увеличение стоимости обучения и количества внебюджетных мест;

- в Украине считают, что университет должен ориентироваться на фундаментальную науку и готовить всесторонне развитого человека, а не узкого специалиста, что предлагает болонская система;

- ни в Украине, ни в России целевого финансирования на проведение болонских реформ не наблюдается, а это означает, что вся подготовительная работа, весь массив необходимых документов, переработка учебных планов и программ будут осуществляться за счет ресурса времени профессорско-преподавательского состава, который и так перегружен текущей учебной работой;

- студенты жалуются на низкие возможности мобильности (при переезде в другую страну студент часто должен предоставить доказательства, что в его распоряжении находится определенная – довольно большая – сумма денег (для Норвегии это, например, 9,500 евро в год), если же таких доказательств нет – въезд в страну запрещен), на слишком сильную ориентацию образования на нужды рынка, падение качества образования. К отрицательным эффектам системы отнесли и недоступность магистратуры (из-за высокой оплаты), социальную неравноправность (опять же из-за финансовых возможностей), пассивность студентов (из-за отсутствия широкой информации о самом процессе и из-за того, что все решения уже приняты «наверху»). Университеты всё чаще попадают под влияние корпораций. Студенты начинают получать только те знания, на которые есть спрос на рынке. Время обучения сокращается, чтобы фирмы могли как можно быстрее получить рабочую силу;

- Франция – против повышения оплаты и жесткого отбора при поступлении;

- руководство самых больших и солидных вузов Европы, в частности университетов Великобритании и Франции, отказалось приводить свои учебные программы и построение процесса обучения в соответствие с требованиями Болонского процесса, мотивируя это тем, что университеты имеют столетние традиции, которые и позволили им быть передовыми университетами мира.

Наиболее систематизированные негативные мнения о Болонском процессе содержатся в «Черной Книге Болонского процесса», подготовленной в мае 2005 г. ESIB. В документе идет речь о недостатках внедрения Болонского процесса. По информации, предоставленной студентами, в Европе происходит значительное повышение платы за обучение в вузах, падает уровень качества образования, а мобильность, на которую надеялись студенты, в действительности осталась такой же низкой, как и до проведения образовательных реформ. Кроме того, участие студентов в принятии решений,

касающихся изменений в процессе образования, не только не поощряется чиновниками от образования и администрациями высших учебных заведений, а, напротив, этому участию постоянно препятствуют.

СТЕПЕНЬ ГОТОВНОСТИ БЕЛАРУСИ К ПРИСОЕДИНЕНИЮ К ЕВРОПЕЙСКОМУ ПРОСТРАНСТВУ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Болонская декларация выдвигает ряд задач по гармонизации национальных систем высшего образования в Европе. Беларуси, после ее присоединения к Болонскому процессу, предстоит их решить в 2011 – 2012 годах. Степень сегодняшней готовности Республики Беларусь для более активного включения в процесс формирования Европейского пространства высшего образования определяется рядом ранее принятых и реализованных решений.

Во-первых, Указ Президента Республики Беларусь от 4 января 2002 года № 5 о выполнении обязательств Республики Беларусь по Лиссабонской конвенции 1997 года обеспечил правовую основу процедуры признания и установления эквивалентности зарубежных документов/квалификаций образования на территории Республики Беларусь (с 2002 г. правовой статус приобрел ENIC Belagus (национальный информационный центр по академическому признанию и мобильности).

В 2008 г. вступил в силу национальный нормативный правовой акт Республики Беларусь в области признания документов об образовании: Положение о порядке подтверждения эквивалентности документов об образовании, признании и установлении соответствия периодов обучения и курсов высшего образования, а также подтверждения степеней высшего образования Республики Беларусь и других государств.

В 2010 г. принятие решения о признании документа об образовании, выданного лицу в иностранном государстве, и установлении его эквивалентности (соответствия) документу об образовании Республики Беларусь включено в Перечень административных процедур, осуществляемых государственными органами и иными организациями по заявлениям граждан, утвержденный Указом Президента Республики Беларусь от 26.04.2010 № 200, и осуществляется бесплатно для любого заявителя.

На сегодняшний день Республика Беларусь имеет ряд соглашений о взаимном признании документов об образовании со следующими странами:

Россия (1996 г.); Украина (1998 г.); Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан (1998 г.); Молдова, Грузия, Армения, Азербайджан, Туркменистан, Узбекистан (2004 г.); Китай (2005 г.); Польша (2005 г.). В ряде этих соглашений заложены принципы Лиссабонской конвенции, а в отдельных – прямые ссылки на конвенцию.

РИВШ фигурирует также и в качестве Национального информационного центра по академическому признанию и мобильности, создание которого предусмотрено Лиссабонской конвенцией о признании в рамках сети

ENIC/NARIC. Предметом деятельности Belarus ENIC является обеспечение выполнения обязательств Республики Беларусь по Конвенции о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в европейском регионе, укрепление положения белорусских вузов на мировом рынке образовательных услуг, упорядочение признания иностранных дипломов и поддержка выпускников белорусских вузов за рубежом, обучение работников системы образования в области целей своей деятельности, изучение, обобщение и распространение передового отечественного и зарубежного опыта планирования, организации и научно-методического обеспечения учебного процесса в высшей школе.

В рамках адаптации национальной высшей школы к Европейскому пространству высшего образования целесообразным видится активизация деятельности Belarus ENIC по расширению информации о системе образования Республики Беларусь, включая подготовку специализированных изданий на английском языке и поддержку соответствующего веб-сайта, а также активизация участия представителей Республики Беларусь на международных совещаниях, посвященных вопросам признания документов об образовании, выработке единых позиций и совершенствованию критериев, что уже осуществляется в рамках ЕврАзЭС и СНГ.

Во-вторых, национальная классификация действующих ступеней высшего образования включает в себя: подготовку специалиста и подготовку магистра. Двуступенчатость высшего образования законодательно закреплена в Законе Республики Беларусь «О высшем образовании» (2007 год). Первая ступень высшего образования обеспечивает подготовку дипломированного специалиста с усилением акцентов на самостоятельную работу, использование современных информационных технологий. Срок обучения составляет 4-5 лет и может быть увеличен не более чем на 1 год по сложным специальностям. Сокращение сроков подготовки специалистов по ряду специальностей высшего образования первой ступени (около 15% всех специальностей) также закреплено в законодательстве Республики Беларусь.

Вторая ступень высшего образования (магистратура) ориентирована на подготовку научно-педагогических и научных кадров. Продолжительность обучения на данной ступени высшего образования составляет от 1 до 2 лет. Процентное соотношение количества магистрантов и выпускников первой ступени высшего образования составляет 10% (по ряду вузов 7-8%). Кодекс об образовании вводит углубленную магистерскую подготовку для практической профессиональной деятельности.

Болонская декларация подчеркивает, что степени, присуждаемые после каждого цикла высшего образования, должны быть востребованы на рынке труда. Выпускники как первой, так и второй ступеней высшего образования понятны и востребованы рынком труда. Вместе с тем Республика Беларусь на протяжении 1994-2007 гг. имела опыт подготовки бакалавров и магистров. В обозначенный период параллельно действовали три различные модели двуступенчатой системы высшего образования, где бакалавром являлся и студент, дополнительно на выпускном (пятом) курсе освоивший комплекс

учебных дисциплин (300 учебных часов), и студент, получивший преимущественно четырехлетнюю теоретическую подготовку. Практика показала, что выпускники-бакалавры, были мало востребованы рынком труда. В тоже время иностранные студенты, обучающиеся на первой ступени высшего образования в белорусских вузах сохраняют высокую востребованность в получении документов о высшем образовании Республики Беларусь с записями о присвоении квалификации бакалавра.

При условии расширения практики привлечения на обучение в Республику Беларусь иностранных абитуриентов, создания совместных или иностранных компаний (организаций), востребованность именно квалификации бакалавра по итогам обучения на первой ступени высшего образования потребует возвращения к дискуссии о необходимости введения в национальную систему высшего образования данного термина или появления ряда бакалаврских образовательных программ, востребованных иностранными абитуриентами.

Сегодня работа в этом направлении ведется: поставлена задача на 25% сократить сроки обучения в высшей школе, что фактически предусматривает возврат по содержанию подготовки к бакалаврским образовательным программам.

Также следует вернуться к обсуждению целесообразности деления высшего образования медицинского и фармацевтического профилей на две ступени. В ряде европейских стран (Великобритания, Швеция, Германия и др.) трехцикловая система высшего образования не распространяется на некоторые направления образования. К ним могут относиться медицина, ветеринария, архитектура, педагогика, теология, право, ядерная энергетика, инженерия, охрана окружающей среды, безопасность человека и государства.

Считается целесообразным подготовку специалистов в этих областях осуществлять не менее чем 5-6 лет, то есть с присвоением степени магистра («интегрированный магистр»), минуя предыдущую ступень. Работодатели этих стран практически не делают различий между студентами, проведенными в стенах университета три года, и дипломированными специалистами, отучившимися в вузе, как минимум, пять лет. Ряд стран (в том числе и Россия) выбирают «мягкий путь» болонских реформ, что предлагает проведение необходимого, но достаточного минимума преобразований.

В-третьих, переход к компетентностной модели подготовки специалиста с высшим образованием реализован в Республике Беларусь в 2006-2008 гг. Законодательно были введены Макет образовательного стандарта высшего образования первой ступени (утвержден Министром образования Республики Беларусь 27 апреля 2006 г.), Образовательный стандарт. Высшее образование. Первая ступень. Цикл социально-гуманитарных дисциплин (РД РБ 02100.50227-2006) – (Утвержден Постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 01.09.2006 №89), разработан Макет образовательного стандарта высшего образования второй ступени (Проект, 2006 г.). С 1 сентября 2008 г. образовательные стандарты нового поколения внедрены в образовательный процесс высшей школы.

В разработанных макетах стандартов высшего образования нового поколения компетентностный подход представлен на терминологическом уровне, а также в виде общих параметрических характеристик и требований. В основу компетентностной модели специалиста были положены Дублинские дескрипторы (март 2002 г.), которые устанавливает рамочные требования к результатам обучения на трех циклах высшего образования.

Дублинские дескрипторы квалификации короткого цикла (около 120 зачетных единиц), связанного или входящего в первый цикл, предполагают, что их обладатели способны:

продемонстрировать знания и понимание в изучаемой области и применять эти знания и понимание в профессиональных (трудовых) ситуациях, осуществлять поиск и использование новой информации для решения конкретных и абстрактных проблем,

сообщать свое понимание, умения и способы деятельности коллегам, руководству и потребителям и

продолжать собственное обучение с определенной долей самостоятельности.

Дублинские дескрипторы квалификации первого цикла (в среднем 180-240 зачетных единиц) предполагают, что их обладатели способны:

демонстрировать знания и понимание в изучаемой области, включая и элементы наиболее передовых знаний в изучаемой области, и может применять эти знания и понимание на профессиональном уровне,

вырабатывать аргументы и решать проблемы в области изучения, осуществлять сбор и интерпретацию информации для выработки суждений с учетом социальных, этических и научных соображений;

сообщать информацию, идеи, проблемы и решения как специалистам, так и неспециалистам.

Дублинские дескрипторы квалификации второго цикла (обычно 90-120 зачетных единиц) предполагают, что обладатели дипломов/степеней данного цикла способны:

демонстрировать знания и понимание, основанные на и выходящие за пределы и/или развивающие знания и понимание, полученные на уровне бакалавра, которые являются основой или возможностью для оригинального развития или применения идей, часто в контексте научных исследований.

применять знания, понимание и способность решать проблемы в новых или незнакомых ситуациях и контекстах в рамках более широких (или междисциплинарных) областей, связанных с областью изучения;

интегрировать знания, справляться со сложностями и выносить суждения на основе неполной или ограниченной информации с учетом этической и социальной ответственности за применения этих суждений и знаний;

четко и ясно сообщать свои выводы и знания и их обоснование специалистам и неспециалистам;

продолжать обучение самостоятельно.

Дублинские дескрипторы квалификации третьего цикла предполагают, что обладатели степеней данного цикла способны:

демонстрировать системное понимание области изучения, мастерство в части умений и методов исследования, используемых в данной области;

планировать, разрабатывать, реализовывать и корректировать комплексный процесс научных исследований;

вносить вклад собственными оригинальными исследованиями в расширение границ научной области, которые могут заслуживать публикации на национальном или международном уровне;

критически анализировать, оценивать и синтезировать новые и сложные идеи;

сообщать свои знания и достижения коллегам, научному сообществу и широкой общественности;

содействовать развитию общества, основанного на знаниях.

В-четвертых, зачетные единицы, как элемент кредитно-модульного обучения были впервые введены в национальную систему высшего образования в 2003 г. и закреплены в новом поколении образовательных стандартов.

Образовательные стандарты высшего образования Республики Беларусь (второе поколение, введены с 1 сентября 2008 г.) содержат соотношение каждой учебной дисциплины с общей нагрузкой в академических часах и зачетных единицах.

Инструкция по расчету трудоемкости образовательных программ высшего образования и оформлению образовательных стандартов с использованием системы зачетных единиц, утвержденная 28.01.2008 г. (далее – инструкция) является первой попыткой адаптировать национальные образовательные стандарты к общемировым требованиям. При разработке инструкции стояла задача разработки системы зачетных единиц, которая не только отвечала бы требованиям ECTS, но и учитывала специфику белорусских образовательных стандартов.

Специфика национальной системы зачетных единиц (кредитной системы) состояла в следующем:

– одна зачетная единица соответствовала 28 академическим часам, в том числе: 17 академическим часам аудиторных занятий и от 9 до 13 академических часов самостоятельной работы (в зависимости от сложности дисциплины). Продолжительность одного академического часа – 45 минут;

– отражаемый в зачетной единице объем работы студента включал: лекции; семинарские и практические занятия; контрольные работы, рефераты; выполнение курсовых работ и проектов по дисциплинам; самостоятельную работу студента; зачеты;

– результаты работы в экзаменационную сессию оценивались следующим образом: 1 экзамен равен 1 зачетной единице (три дня подготовки и один день на сдачу экзамена, что соответствует 36 часам);

– зачетные единицы за практику, итоговую государственную аттестацию, в том числе подготовку выпускной квалификационной работы рассчитывались исходя из количества отведенных на них недель: 1 неделя соответствует 1,5 зачетным единицам;

– зачетные единицы присваиваются только по окончании изучения дисциплины и при условии успешной сдачи необходимых экзаменов (зачетов).

Однако анализ реализации инструкции в 2008-2009 учебном году показывает необходимость корректировки требований инструкции в связи с невыполнением ряда требований Болонского процесса к системе зачетных единиц.

Инструкция устанавливает соотношение эквивалентности между академическими часами и зачетными единицами: 1 зачетная единица соответствует 28 академическим часам, в том числе 17 часам аудиторных занятий. Однако предложенный в инструкции способ расчета трудоемкости дисциплины в зачетных единицах: путем деления общей трудоемкости дисциплины в аудиторных часах на 17 с округлением до 0,5 по установленным правилам, приводит к тому, что соотношение аудиторной и самостоятельной работы студента не учитывается. В результате фактически игнорируется самостоятельная работа студента.

Как и академический час, зачетная единица является единицей измерения трудоемкости учебной работы, однако очевидно, что именно зачетная единица должна максимально точно учитывать работу студента как аудиторную, так и самостоятельную.

Анализ типовых учебных планов нового поколения показал, что общее количество академических часов и количество аудиторных часов, отведенных на теоретическое обучение, равно как и количество зачетных единиц, значительно отличается для специальностей с одинаковым сроком обучения.

Так, для специальностей с четырехлетним сроком обучения общее количество академических часов находится в пределах от 7 382 до 8 598, аудиторные часы, соответственно – от 3 525 до 5 079.

Для специальностей со сроком обучения 4,5 года общее количество академических часов находится в пределах от 8 166 до 9 182, и, соответственно, аудиторные часы – от 3 978 до 5 012.

Для специальностей с пятилетним сроком обучения общее количество академических часов находится в пределах от 8 576 (1-21 04 02-03 «Искусствоведение (изобразительное искусство)») до 10 980 (1-16 01 08 «Струнные народные щипково-ударные инструменты (по направлениям)»), аудиторные часы – от 3 390 (1-16 01 02-01 «Дирижирование (оперно-симфоническое)») до 5 982 (1-98 01 08-03 «Эксплуатация воздушного транспорта, управление воздушным движением (штурманская эксплуатация)»).

Таким образом, отличие по общему количеству часов среди специальностей одного срока обучения составляет до 2 400 академических часов, что значительно превышает продолжительность 1 учебного года или 2 семестров. Отличие по количеству аудиторных часов среди специальностей одного срока обучения составляет до 2 590 академических часов, что превышает 2 года обучения или 4 семестра.

Очевидно, это несоответствие частично вызвано спецификой подготовки специалистов для различных отраслей, например, большое количество практик при подготовке музыкантов, высокая аудиторная нагрузка при подготовке

военных кадров. Однако если сопоставлять объемы академических часов для специальностей одного профиля (направления) образования, одной группы специальностей, то отличие, тем не менее, часто эквивалентно продолжительности 1 семестра, а иногда достигает двух семестров, в связи с чем, в частности, возникает вопрос об обоснованности установленных сроков обучения для ряда специальностей первой степени высшего образования.

Проанализируем количество зачетных единиц для специальностей различных сроков обучения, подсчитанное согласно инструкции. Для специальностей с четырехлетним сроком обучения количество зачетных единиц попадает, как правило, в промежуток от 288 до 360, для специальностей со сроком обучения 4,5 года, соответственно, от 340 до 384, и для специальностей с пятилетним сроком обучения – от 280 до 380.

Как видим, с одной стороны, имеются образовательные стандарты нового поколения, например, по направлению специальности 1-16 01 10-01 «Пение (академическое)» (срок обучения – 5 лет), в которых заложен явный недобор по количеству зачетных единиц (280). С другой стороны, подавляющее большинство образовательных стандартов предусматривает количество зачетных единиц, значительно превышающее количество зачетных единиц, регламентированное ECTS.

Более детально реализация инструкции отражена в учебных планах, разработанных в рамках эксперимента в 2009-2010 гг. Например, согласно учебному плану БГЭУ по специальности 1-25 01 13 «Экономика и управление туристской индустрией», специализации 1-25 01 13 01 «Экономика и управление туристской деятельностью» за 5 лет обучения студент получает 346 зачетных единиц, из них примерно 80 – за первый курс обучения, по 74 – за второй и третий курс обучения, 64 – за четвертый курс и 54 – за последний курс обучения.

Уменьшение количества зачетных единиц от первого курса к выпускному наблюдается вследствие ориентации на аудиторную нагрузку, а значительные переборы по зачетным единицам в первые годы обучения объясняются весьма высокой аудиторной нагрузкой в учреждениях высшего образования республики, особенно на первых трех курсах.

Кроме того, в связи с ориентацией, прежде всего, на аудиторную нагрузку, инструкция не может быть использована для второй степени высшего образования. Подсчитанная согласно инструкции сумма зачетных единиц для одногодичной магистратуры, направленной на научно-педагогическую и научно-исследовательскую работу, составляет 40-42 зачетные единицы за весь период обучения.

Трудоемкость годовых образовательных программ во многих европейских странах варьируется в диапазоне 1500–1800 часов в год, что соответствует размерности кредита (зачетной единицы) примерно в 25–30 рабочих часов. Рекомендации, согласованные для ЕПВО в рамках европейского проекта Tuning, допускают возможные отклонения от усредненных показателей учебной нагрузки и продолжительности обучения:

- продолжительность учебного года: 34–40 недель;

- один кредит: 25–30 часов учебной нагрузки;
- недельная учебная нагрузка студента: 40–42 часа.

Учитывая, что объем учебной работы студента в ECTS измеряется не в академических, а в рабочих часах, получаем, что 25–30 часов учебной нагрузки соответствуют 33–40 академическим часам по 45 минут и, соответственно, 37,5–45 академическим часам по 40 минут.

Таким образом, в 2011 году Республиканским институтом высшей школы осуществляется деятельность по приведению национальной системы зачетных единиц в соответствие требованиям Болонского процесса, а именно:

- разрабатывается методика расчета зачетных единиц, ориентированная как на аудиторную, так и на самостоятельную работу студента;
- в новом поколении образовательных стандартов, с одной стороны, будет уменьшено расхождение в сумме академических часов для фиксированного срока обучения, с другой стороны, снижена аудиторная нагрузка.

В качестве основы для разрабатываемой методики расчета зачетных единиц будут приняты следующие положения:

1. Одна зачетная единица соответствует 34–36 академическим часам общей трудоемкости продолжительностью по 45 минут (25,5–27 астрономическим часам) или 38–39 академическим часам общей трудоемкости продолжительностью по 40 минут (25,5–26 астрономическим часам).

2. Максимальный объем учебной нагрузки студента в неделю составляет 54 академических часа, т.е. 1,5 зачетные единицы.

3. Расчет трудоемкости дисциплины в зачетных единицах производится путем деления ее общей трудоемкости в академических часах на 34–36 (соответственно 38–39) с округлением до 0,5 по установленным правилам.

4. Отражаемый в зачетной единице объем работы студента включает лекции, семинарские и практические занятия, контрольные работы, рефераты, выполнение курсовой работы (проекта) по дисциплине, самостоятельную работу студента, экзамены, зачеты, и иные формы оценивания.

5. К полученному числу зачетных единиц добавляются зачетные единицы за практику и итоговую государственную аттестацию, которые рассчитываются исходя из количества отведенных на них недель: 1 неделя соответствует 1,5 зачетным единицам.

6. Зачетные единицы присваиваются только по окончании изучения дисциплины и при условии успешной сдачи необходимых экзаменов (зачетов).

7. Сумма зачетных единиц должна быть равной 60 за 1 год обучения.

8. Образовательные стандарты и учебные планы составляются с добавлением графы «количество зачетных единиц».

Необходимо отметить, что далее при расчетах применялось базовое соотношение «1 зачетная единица = 36 академических часов», и если не акцентировать внимание на продолжительности учебного занятия, то базовое соотношение «1 зачетная единица = 36 академических часов» необходимо

будет заменять соотношением «1 зачетная единица = 38 академических часов», поскольку 36 академических часов продолжительностью 40 минут соответствуют 24 астрономическим часам и не отвечают требованию соответствия зачетной единицы 25–30 астрономическим часам.

Отклонение зачетных единиц, рассчитанных в соответствии с данными требованиями (1 зачетная единица = 36 академических часов), от регламентированных ECTS значений становится значительно меньшим: для специальностей с четырехлетним сроком обучения количество зачетных единиц попадает, как правило, в промежуток от 240 до 260 (для сравнения: от 288 до 360), для специальностей со сроком обучения 4,5 года, соответственно, от 280 до 300 (для сравнения: от 340 до 384), и для специальностей с пятилетним сроком обучения – от 300 до 320 (для сравнения: от 280 до 380).

Очевидно, что, используя в расчетах соответствие зачетной единицы 34–36 академическим часам общей трудоемкости продолжительностью по 45 минут и 38–39 академическим часам общей трудоемкости продолжительностью по 40 минут, несложно скорректировать количество зачетных единиц до 240 для четырех лет обучения, 270 для 4,5 года обучения и, соответственно, 300 зачетных единиц для 5 лет обучения.

Например, для вышеупомянутого учебного плана БГЭУ по специальности 1-25 01 13 «Экономика и управление туристской индустрией», специализации 1-25 01 13 01 «Экономика и управление туристской деятельностью» за 5 лет обучения, исходя из соответствия одной зачетной единицы 36 академическим часам общей трудоемкости, получается 303 зачетные единицы, из них 62 единицы – за первый курс обучения, 64 – за второй курс обучения, 67 – за третий курс, 58 – за четвертый курс и 52 – за последний курс обучения.

Если для первых лет обучения по сравнению с расчетами согласно действующей инструкции происходит приближение к базовому принципу ECTS (60 зачетных единиц в год), то для четвертого и пятого курсов количество зачетных единиц в рассматриваемом плане также уменьшается и в результате на четвертом курсе появляется отклонение от 60 зачетных единиц в меньшую сторону на 2 единицы, а на пятом курсе отклонение еще более возрастает и составляет 8 зачетных единиц.

Анализ данного учебного плана показывает, что такое количество зачетных единиц связано с недостаточной нагрузкой студентов в 8–9 семестрах и, в том числе, низкой аудиторной нагрузкой (соответственно, 21 и 18 часов в неделю), в то время как согласно Макету образовательного стандарта высшего образования первой ступени (приказ Министерства образования Республики Беларусь № 374 от 13.06.2006) и Положению о первой ступени высшего образования (постановление Совета Министров Республики Беларусь № 68 от 18.01.2008) объем обязательных аудиторных занятий устанавливается в пределах 24–36 часов в неделю.

Общая трудоемкость 8-го семестра рассматриваемого плана в расчете на 1 неделю составляет 43 академических часа, включая физическую культуру, что соответствует 29–32 астрономическим часам в неделю. Общая трудоемкость 9-

го семестра составляет 33 академических часа, что соответствует 22–25 астрономическим часам в неделю. В то время как согласно рекомендациям, согласованным для ЕПВО в рамках европейского проекта Tuning, недельная учебная нагрузка студента должна составлять 40–42 астрономических часа.

При использовании методики предполагается уйти от механической унификации образовательных услуг. В этой связи необходимо будет переработать образовательные стандарты как основу системы образования и предоставить большую свободу вузам.

Важной особенностью использования зачетных единиц является то, что в процессе разработки учебного плана по специальности не всегда удастся обеспечить точное соответствие между значениями трудоемкости, полученными суммированием выраженных в часах показателей трудоемкости составляющих программу элементов, и часовым эквивалентом трудоемкости программы в целом, полученным умножением ее трудоемкости в зачетных единицах на нормативное значение часового эквивалента зачетной единицы.

В части отражения зачетных единиц в образовательных стандартах представляется целесообразным выставлять показатели трудоемкости образовательных программ в целом, а также рамочные значения зачетных единиц по циклам и подциклам дисциплин, не определяя вес каждой конкретной дисциплины.

Сейчас РИВШ ведется работа по разработке инструкции по использованию зачетных единиц в образовательном процессе и их соотношению с ECTS.

В-пятых, Кодекс Республики Беларусь об образовании (от 13 января 2011 г. № 243-3) впервые в белорусском законодательстве закрепил определение академической мобильности: ст. 121 «1. Академическая мобильность - обмен обучающимися, педагогическими работниками Республики Беларусь и иностранного государства в целях обучения, повышения квалификации, совершенствования педагогической деятельности.

2. Академическая мобильность достигается посредством реализации международных программ, международных договоров Республики Беларусь, договоров, заключаемых между учреждением образования Республики Беларусь (иной организацией системы образования Республики Беларусь) и организацией иностранного государства (международной организацией, иностранным гражданином, лицом без гражданства).

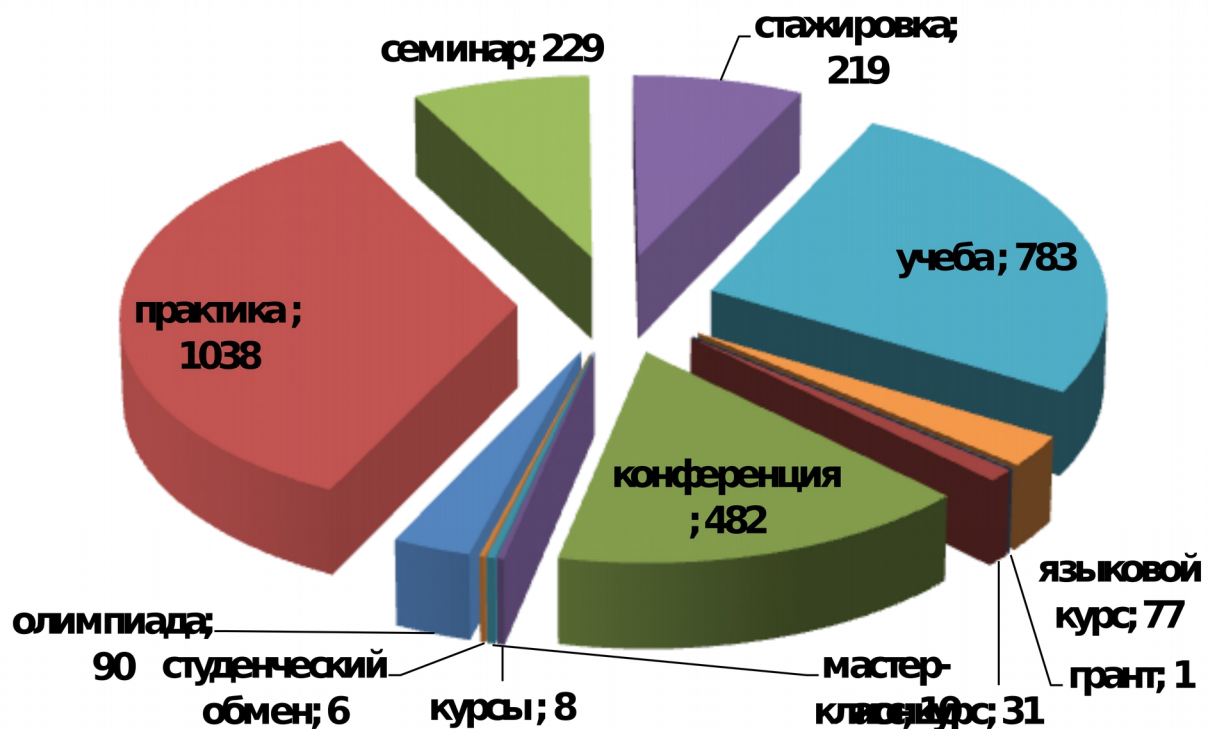
3. Обмен осуществляется, как правило, на паритетной основе и носит временный характер. Обучающиеся, педагогические работники должны вернуться в государство постоянного проживания после завершения обучения, повышения квалификации, совершенствования педагогической деятельности. Продолжительность и иные условия обмена устанавливаются договором.»

Возможность получения белорусскими гражданами образования в зарубежных учреждениях образования реализуется по двум основным направлениям: обучение с получением итоговой квалификации и обучение на протяжении определенного периода.

Обучение с получением итоговой квалификации. В 2002 году в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 4 января 2002 г. № 5 Республика Беларусь присоединилась к Лиссабонской конвенции. Присоединение к Конвенции создает условия для признания иностранных документов на территории РБ, в том числе и граждан республики, получивших образование за рубежом.

Обучение на протяжении определенного периода осуществляется на основе межвузовских соглашений, частной инициативы студентов. А также в рамках реализации программ обмена Erasmus Mundus. На сегодняшний день существует более 2 тыс. межвузовских соглашений о взаимном обмене обучающимися.

Ежегодно более 1500 студентов Беларуси выезжают в рамках академической мобильности в зарубежные университеты на обучение (до одного года), прохождение практики, стажировку и т.д. Детализированная информация представлена на диаграмме.



Преимущественные страны выезда (в порядке убывания): Германия, Россия, Великобритания, Польша, Украина, Франция, Швеция, Китай, Италия, Нидерланды.

Вместе с тем на развитие академической мобильности направлены деятельность Сетевого университета СНГ (Беларусь представляет Белорусский государственный университет), а также развитие в национальных вузах программ «двойных дипломов».

Национальная система высшего образования имеет 16-летний опыт развития совместных образовательных программ, формирование и развитие которых является результатом как межгосударственных, так и междууниверситетских соглашений.

В марте 1994 г. подписано соглашение о реализации совместной образовательной программы по международному бизнесу между Институтом управления предприятиями (IAE) (Университет Париж-1 Пантеон-Сорбонна) и Белорусским государственным экономическим университетом.

С 1 сентября 1995 г. Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины совместно с французским университетом Овернь-Клермон-1 реализуют совместную образовательную программу подготовки менеджеров европейского уровня. Студенты проходят обучение по модулям, на двух ступенях образования, и по итогам обучения получают белорусский диплом о высшем образовании, диплом магистра и французские дипломы LICENCE и MASTER.

На данный момент в Республике Беларусь реализуется не более 10 совместных образовательных программ.

Анализируя национальную практику формирования и развития совместных образовательных программ можно выделить некоторые характерные черты

- преимущественно совместные образовательные программы являются результатом межинституционального соглашения. Чаще всего двустороннего;

- преобладают франчайзинговые программы (передача одним университетом другому права реализации своей образовательной программы при сохранении за собой права контроля качества подготовки) и собственно двойные программы (согласование учебных планов и программ, методов обучения и оценки знаний студентов, взаимное признание результатов обучения в университетах-партнерах, наличие общих структур управления программой);

- на совместные образовательные программы распространяется действие всех требований национального законодательства в сфере лицензирования и аккредитации национальных образовательных программ;

- обучение преимущественно платное;

- наибольшее распространение совместные образовательные программы получили в сфере экономики, инженерии, юриспруденции, менеджмента, филологии;

- более распространены образовательные программы на магистерском уровне, менее – на первой ступени высшего образования;

- поступление на совместные образовательные программы в соответствии с национальным законодательством и только в один вуз;

- язык обучения – преимущественно государственные языки университетов-партнеров, а также английский. Законодательство Беларуси позволяет вести образовательный процесс на иностранном языке;

- преподавательский корпус смешанный – из белорусских и иностранных преподавателей;

- предусматривается участие белорусских студентов в образовательном процессе университетов партнеров для изучения отдельных модулей программы;

- использование зачетных единиц;

– периоды обучения и экзамены, сданные в партнерских университетах признаются полностью и автоматически;

– результаты экзаменов, сданных в университетах-партнерах переводятся в десятибалльную шкалу оценки для белорусского диплома;

– по итогам обучения выдаются национальные дипломы об образовании. Существует практика выдачи совместных сертификатов, которые формально документами об образовании не являются.

Вместе с тем необходимо отметить, что на развитие академической мобильности направлена и Государственная программа развития высшего образования на 2011-2015 годы, которая предусматривает ряд мероприятий, в том числе и финансового плана, предусматривающих участие государства в направлении на обучение за рубеж наиболее одаренных студентов Республики Беларусь.

В-шестых, в 2007 году была проведена первая попытка разработки нового образца приложений к дипломам на основе образца ЮНЕСКО/Совета Европы (Diploma Supplement). Действующая ныне практика оформления и выдачи выпускникам вузов документов о высшем образовании не вполне отвечает требованиям европейских образовательных стандартов и имеет ряд существенных недостатков. Главные из них:

– низкая информативность приложения к документам о высшем образовании и его незащищенность от всякого рода подделок;

– отсутствие унифицированного подхода к заполнению документов об образовании и описания образовательной деятельности в зачетных образовательных единицах и др. Более концептуальный подход к этой деятельности в 2010 г. потребовал рассмотрения необходимости разработки и введения Приложения к диплому в рамках профессионального сообщества. 27 октября 2010 г. на президиуме Совета Ректоров вузов Республики Беларусь был рассмотрен вопрос о приложении к диплому для белорусских и иностранных граждан, завершивших обучение в высших учебных заведениях республики.

Президиум Республиканского Совета ректоров поддержал целесообразность разработки и использования в Республике Беларусь национального приложения к документам о высшем образовании, соответствующего по структуре и содержанию Общеввропейскому приложению к диплому (DS) и рекомендовал РИВШ осуществить разработку его проекта.

Сегодня проект Национального приложения к документам о высшем образовании разработан, и в проект Положения о документах об образовании внесена статья, предусматривающая выдачу данного документа выпускникам вузов. Предполагается, что к концу этого учебного года такие приложения вместе с дипломом и выпиской из зачетно-экзаменационной ведомости получат все выпускники вузов. С течением времени Приложение заменит выписку.

В-седьмых, Беларусь стремится обеспечивать качество образования и прилагает усилия для разработки сопоставимых критериев и методологий оценки качества образования. Завершается работа по созданию системы оценки и контроля качества образования, совместимой с зарубежными стандартами. В

30 вузах республики внедрена и сертифицирована система менеджмента качества, соответствующая международным стандартам серии ИСО 9001.

Необходимо отметить, что органы, осуществляющие сертификацию вузовских СМК, являются членами ряда международных сетей: Департамент контроля качества образования входит в Eurasian Quality Assurance Network – EAQAN, Госстандарт входит в European Organization for Quality, International Organization for Standardization, Межгосударственный совет СНГ по стандартизации, метрологии и сертификации.

Вместе с тем Республика Беларусь не представлена в Европейской ассоциации гарантии качества в высшем образовании ENQA (European Association for Quality Assurance in Higher Education), членство в которой открыто для всех агентств контроля качества образования в странах, подписавших Болонскую декларацию.

В-восьмых, высшими учебными заведениями Беларуси реализуются 10 проектов международной технической помощи, направленных на модернизацию системы высшего образования в контексте реализации Лиссабонской стратегии и Болонского процесса. Открыты и успешно функционируют Информационный пункт Совета Европы, Национальное бюро программы «Темпус», Национальный информационный центр по академическому признанию и мобильности Belarug ENIC. Ряд белорусских университетов входят в Европейскую ассоциацию университетов (EUA), Евразийскую Ассоциацию Университетов (EAY), Университетскую сеть Центрально-Европейской Инициативы (CEI UniNet), участвуют в деятельности Международной Ассоциации по обмену студентами для получения технических навыков (IAESTE), Межуниверситетского центра исследований и сотрудничества в Восточной и Юго-восточной Европе (CIRCEOS).

Белорусский государственный университет, Белорусский национальный технический университет и Гродненский государственный университет имени Я. Купалы посредством членства в Европейской ассоциации университетов (EUA), которая является ассоциированным участником Болонского процесса, получили возможность играть важную роль в формировании будущего европейского пространства высшего образования и исследований путем участия в преподавании и исследованиях, национальных ассоциациях ректоров и других организаций, действующих в сфере высшего образования и научных исследований.

В-девятых, с 2010 г. Министерство труда и социальной защиты и Министерство образования осуществляют разработку Национальной рамки квалификаций, которая сегодня является актуальным процессом для всех государств-участников Европейского пространства высшего образования.

Национальная рамка квалификаций является инструментом сопряжения сфер труда и образования и представляет собой обобщенное описание квалификационных уровней, признаваемых на общереспубликанском уровне, и основных путей их достижения на территории Беларуси. Она строится с учетом сопоставимости национальных квалификационных уровней с квалификационными уровнями Европейской рамки квалификаций. Так

создаются условия для интеграции белорусского образования в мировое образовательное пространство, повышения конкурентоспособности и мобильности выпускников системы образования Беларуси на мировом рынке труда, согласование модели подготовки специалиста с европейскими требованиями.

Национальная рамка квалификаций предназначена для различных групп пользователей (объединений работодателей, органов управления образованием, предприятий, учреждений образования, граждан) и позволяет:

- формировать общую стратегию развития рынка труда и системы образования, в том числе планировать различные траектории образования, ведущие к получению конкретной квалификации, повышению квалификационного уровня, карьерному росту;

- описывать с единых позиций требования к квалификации работников и выпускников при разработке профессиональных и образовательных стандартов;

- разрабатывать процедуры оценки результатов образования и сертификации квалификаций, формировать систему сертификатов;

- создавать отраслевые квалификационные и тарифные системы.

В основу разработки НРК положены принципы, свойственные аналогичным рамочным структурам стран ЕС и других стран:

- непрерывность и преемственность развития квалификационных уровней от низшего к высшему;

- прозрачность описания квалификационных уровней для всех пользователей;

- соответствие иерархии квалификационных уровней структуре разделения труда и национальной системы образования Республики Беларусь;

- учет мирового опыта при разработке структуры и содержания НРК.

Национальную рамку квалификаций образуют представленные в виде таблицы характеристики (дескрипторы) квалификационных уровней, раскрытые через ряд обобщенных показателей.

Аналогично Европейской рамке квалификаций в НРК включены дескрипторы общей компетенции, умений и знаний, которые раскрываются через соответствующие показатели профессиональной деятельности: широту полномочий и ответственность, сложность деятельности, наукоемкость деятельности.

Сегодня для Республики Беларусь актуально продолжать одновременно (синхронно) с остальными странами Болонского процесса разработку национальной рамки квалификаций.

В 2010 г. в Республике Беларусь была создана комиссия по вопросу Национальной системы квалификаций (39 представителей, 17 органов госуправления приняли участие под руководством Минтруда).

Целесообразно продолжение разработки НРК совместно Министерством труда и социальной защиты и Министерством образования.

В-десятых, Республика Беларусь одна из немногих стран постсоветского пространства, которая не только сохранила, но и обеспечила развитие системы непрерывного профессионального образования, что было особо отмечено

представителями ЮНЕСКО на международной конференции «Профессионально-техническое образование и образование для устойчивого развития» (14-16 мая 2009 г., г. Минск). Именно этот факт может рассматриваться как элемент реализации принципа «обучение на протяжении всей жизни».

Имеется возможность гибких траекторий получения высшего образования. Как правило, она реализуется в виде программ подготовки специалистов среднего специального образования интегрированных с сокращенными программами подготовки специалистов с высшим образованием. Такие программы реализуются высшими колледжами.

Подготовка специалистов в рамках интегрированного образования осуществляется на основании базового и общего среднего образования по уровням:

I уровень – подготовка специалистов со средним специальным образованием повышенного уровня, которое включает базовые предметы вуза и дает возможность получить высшее образование в других вузах в сокращенные сроки.

II уровень – подготовка специалистов с высшим образованием.

Отбор на уровень высшего образования по специальности осуществляется из числа выпускников колледжа. Учебные планы колледжа глубоко интегрированы с учебными планами родственных специальностей высшей школы и включают в себя компонент высшего образования по предметам социально-гуманитарного и общеобразовательного циклов.

Выпускники колледжа могут продолжить обучение по сокращенной программе в рамках соответствующих учебно-научных объединений.

Наиболее высокий процент интегрированного образования по педагогическим специальностям.

В-одинадцатых, национальная система высшего образования является лидером и в социальном обеспечении высшей школы. Вопросы обеспечения прозрачности вступительной кампании и доступности высшего образования для всех граждан, финансовая ответственность государства за развитие системы образования, проблематика предоставления первого рабочего места выпускникам вузов только в 2010 г. становится предметом рассмотрения на заседании министров образования государств-участников Болонского процесса.

В вузы на все формы получения высшего образования могут поступать лица, которые имеют общее среднее образование или профессионально-техническое образование с общим средним образованием либо среднее специальное образование, подтвержденное соответствующим документом об образовании. Граждане Республики Беларусь и иностранные граждане имеют равные права на поступление в вуз и получение высшего образования на бюджетной или платной основе. Абитуриенты сдают три вступительных испытания в форме централизованного тестирования, за исключением вступительных испытаний по предметам «литература (русская, белорусская)», «творчество», «физическая культура», форма проведения которых определяется приемной комиссией вуза. Абитуриенты сдают вступительные испытания по

государственному языку в форме централизованного тестирования и два вступительных испытания в соответствии с профилем (направлением) избранной специальности.

Таким образом, имея серьезные наработки по ряду элементов Болонского процесса, можно утверждать, что национальной системе высшего образования для завершения адаптации к Европейскому пространству высшего образования предстоит осуществить менее кардинальные и содержательные изменения, по сравнению с осуществленной модернизацией.

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПОВ БОЛОНСКОЙ ДЕКЛАРАЦИИ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

На данный момент присоединение Республики Беларусь к Болонскому процессу потребует от страны минимальных организационных мероприятий, реализация которых, вне привязки к Болонскому процессу, предусмотрена современным этапом развития национальной системы высшего образования, а именно:

законодательное закрепление кредитно-модульной системы организации учебного процесса;

внедрение системы оценки трудоемкости образовательных программ с использованием системы зачетных единиц по типу ECTS;

внедрение нового образца приложения к диплому о высшем образовании, совместимого с образцом, разработанным ЮНЕСКО/Совет Европы (Diploma Supplement);

формирование системы менеджмента качества высшего образования, удовлетворяющей всем требованиям международных стандартов серии ISO 9001;

продолжение деятельности по формированию Национальной рамки квалификаций.

Таким образом, имея серьезные наработки по ряду элементов Болонского процесса, можно утверждать, что национальной системе высшего образования для завершения адаптации к Европейскому пространству высшего образования предстоит осуществить не столь кардинальные и содержательные изменения, какие были осуществлены в предыдущий период модернизации.

НАЦИОНАЛЬНАЯ РАМКА КВАЛИФИКАЦИЙ

Национальная рамка квалификаций – это инструмент классификации квалификаций по набору критериев для определенных уровней освоенного обучения.

Квалификация – официальный результат процесса оценки результатов обучения, подтверждающий соответствие определенному стандарту

(профессиональному стандарту) и готовность работника к качественному выполнению трудовой деятельности. Квалификация измеряется знаниями, умениями, опытом (компетенциями), которые может продемонстрировать человек и которые получили название результаты обучения.

Центральным понятием рамки квалификаций являются результаты обучения, понимаемые как достижения обучающихся в области освоения знаний, умений, отношений, способов действия и моделей поведения, необходимых для выполнения трудовой деятельности. Эти результаты определяются, или устанавливаются в сфере труда в форме профессиональных стандартов.

В международной практике разработка профессиональных стандартов, как основы для образовательных стандартов и программ, чаще всего регулируется государством, а осуществляется субъектами сферы труда.

НРК предназначена для повышения прозрачности, расширения доступа и возможностей перехода с одного уровня на другой, а также для обеспечения качества квалификаций в интересах рынка труда и общества. Рамка описывает различные квалификации и достижения в области обучения, которые можно получить в данном государстве, и соотносит их друг с другом. Она показывает, что знает, понимает и умеет делать обучающийся, имеющий конкретную квалификацию, и указывает на возможности смены квалификации.

Рамки квалификаций играют важную роль в развитии степеней и программ обучения в вузах. Они также являются важными инструментами обеспечения сопоставимости и прозрачности различных национальных систем, а также мобильности обучающихся. Эти инструменты отражают переход от традиционных подходов к определению квалификаций на основе входных показателей, к подходам, основанным на результатах обучения, зачетных единицах и профиле квалификаций.

В последнее время разработка национальных рамок квалификаций осуществлялась в Европе в рамках различных инициатив и процессов. В контексте Болонского процесса в 2005 году в Бергене европейские министры образования приняли всеобъемлющую Рамку квалификаций европейского пространства высшего образования (FQ - ENEA), а также договорились о разработке к 2007 г. национальных рамок квалификаций и их внедрению к 2010 г. во всех странах, подписавших Болонскую декларацию. Эти НРК для высшего образования должны включать в себя указание на Болонскую структуру трех циклов и на использование общих дескрипторов, основанных на результатах обучения, компетенциях и зачетных единицах для первого и второго циклов.

Рамка квалификаций Европейского пространства высшего образования более известна как «Дублинские дескрипторы».

Согласно Дублинским дескрипторам, квалификации короткого цикла (около 120 зачетных единиц), связанного или входящего в первый цикл, предполагают, что их обладатели способны:

– продемонстрировать знания и понимание в изучаемой области и применять эти знания и понимание в профессиональных (трудовых) ситуациях,

- осуществлять поиск и использование новой информации для решения конкретных и абстрактных проблем

- сообщать свое понимание, умения и способы деятельности коллегам, руководству и потребителям и

- продолжать собственное обучение с определенной долей самостоятельности.

Дескрипторы первого цикла (в среднем 180-240 зачетных единиц) предполагают, что обладатели соответствующей степени/диплома способны:

- демонстрировать знания и понимание в изучаемой области, включая элементы наиболее передовых знаний в этой области, и могут применять эти знания и понимание на профессиональном уровне,

- формулировать аргументы и решать проблемы в изучаемой области,

- осуществлять сбор и интерпретацию информации для формирования суждений с учетом социальных, этических и научных соображений;

- сообщать информацию, идеи, проблемы и решения, как специалистам, так и неспециалистам.

Второй цикл (обычно 90-120 зачетных единиц) предполагает, что обладатели дипломов/степеней данного цикла способны:

- демонстрировать знания и понимание, основанные на и выходящие за пределы и/или развивающие знания и понимание, полученные на уровне бакалавра, которые являются основой или возможностью для оригинального развития или применения идей, часто в контексте научных исследований;

- применять знания, понимание и способность решать проблемы в новых или незнакомых ситуациях и контекстах в рамках более широких (или междисциплинарных) областей, связанных с изучаемой областью;

- интегрировать знания, справляться со сложностями и выносить суждения на основе неполной или ограниченной информации с учетом этической и социальной ответственности за применения этих суждений и знаний;

- четко и ясно сообщать свои выводы и знания и их обоснование специалистам и неспециалистам;

- продолжать обучение самостоятельно.

Третий цикл предполагает, что обладатели дипломов/степеней данного цикла способны:

- демонстрировать системное понимание области изучения, мастерство в части умений и методов исследования, используемых в данной области;

- планировать, разрабатывать, реализовывать и корректировать комплексный процесс научных исследований;

- вносить вклад собственными оригинальными исследованиями в расширение границ научной области, которые могут заслуживать публикации на национальном или международном уровне;

- критически анализировать, оценивать и синтезировать новые и сложные идеи;

- сообщать свои знания и достижения коллегам, научному сообществу и широкой общественности;

– содействовать развитию общества, основанного на знаниях.

Принятые на европейском уровне описания 3 циклов образования (рамка квалификаций высшего образования) задают основные векторы, согласно которым должны формироваться требования к результатам обучения на каждом цикле программ высшего образования.

Параллельно этому была разработана Европейская рамка квалификаций (ЕРК) для обучения в течение всей жизни в контексте Лиссабонской стратегии, которая была принята Советом Европы и Европарламентом в 2008 г. Основная задача ЕРК – служить «механизмом перевода» и референциальной рамкой для сравнения квалификаций разных систем образования и обучения.

Восемь уровней ЕКР покрывают все квалификации, от окончания обязательной школы до квалификаций, получаемых на наивысшей ступени академического или профессионального образования и повышения квалификации. На этих уровнях описывается, какие знания, навыки и компетенции имеют учащиеся, независимо от того, где эти квалификации были приобретены. ЕКР означает отказ от ввода учебной информации (срок учебного процесса, вид учреждения) и перенесение акцента на результаты обучения, что позволяет:

- согласовывать между собой требования на рынке труда (знания, навыки и компетенции) и предложение по обучению и повышению квалификации;
- признавать действительным формальное и неформальное обучение;
- соотносить и использовать квалификации в разных странах, а также в различных системах обучения и повышения квалификации.

Рекомендация предусматривает, что государства-члены до 2010 года приведут в соответствие свои национальные квалификационные системы с ЕКР, а индивидуальные свидетельства и дипломы будут иметь, начиная с 2012 года, ссылку на ЕКР.

Как показывает международный опыт, НКР могут различаться по объему и охватывать либо все квалификации общего и профессионального образования, дополнительного образования, а также квалификации, освоенные на рабочем месте, либо только квалификации профессионального образования и обучения или высшего образования.

Количество уровней зависит от конкретного национального контекста. В соответствии с международным опытом, оптимальное количество уровней – 10 (Ирландия). При этом есть рамки, состоящие из 12 уровней (Шотландия). При этом в контексте ЕРК все больше и больше стран тяготеют к формированию 8-уровневой рамки квалификаций.

Большинство национальных рамок возникают на базе существующих механизмов системы квалификаций. Для установления основного набора уровней обычно используются две главные характеристики систем квалификаций. Первая – это иерархия квалификаций, вторая – инфраструктура системы образования. Рамки квалификаций Великобритании и Ирландии могут служить типичным примером первого подхода, а применение инфраструктуры системы образования характерно для современного состояния в области квалификаций в России. В этом случае устанавливаются уровни для:

- начального образования;
- первой ступени среднего или обязательного образования;
- второй ступени среднего образования;
- системы НПО;
- системы СПО;
- высшего образования: степень бакалавра;
- высшего образования: степень магистра;
- высшего образования: степень кандидата наук.

Аналогично Европейской рамке квалификаций в НРК включены дескрипторы общей компетенции, умений и знаний, которые раскрываются через соответствующие показатели профессиональной деятельности:

- широта полномочий и ответственность;
- сложность деятельности;
- наукоемкость деятельности.

Показатель *«Широта полномочий и ответственность»* определяет общую компетенцию работника и связан с масштабом деятельности, ценой возможной ошибки, ее социальными, экологическими, экономическими и т.п. последствиями, а также с полнотой реализации в профессиональной деятельности основных функций руководства (целеполагание, организация, контроль, мотивация исполнителей).

Показатель *«Сложность деятельности»* определяет требования к умениям и зависит от ряда особенностей профессиональной деятельности: множественности (вариативности) способов решения профессиональных задач, необходимости выбора или разработки этих способов; степени неопределённости рабочей ситуации и непредсказуемости ее развития.

Показатель *«Наукоемкость деятельности»* определяет требования к знаниям, используемым в профессиональной деятельности, зависит от объёма и сложности используемой информации, инновационности применяемых знаний и степени их абстрактности (соотношения теоретических и практических знаний).

Этапы создания Национальной Рамки Квалификаций (НРК) **высшего образования**:

- принятие решения о разработке (принимается национальным органом, ответственным за высшее образование);
 - организация процесса (определение участников; создание комитета/Рабочей Группы);
 - разработка (профиль, структура уровней, дескрипторы уровней (результаты обучения), диапазоны кредитов);
 - консультации (национальное обсуждение и принятие проекта участниками);
 - одобрение (согласно национальной традиции Министром/ Правительством/ законодательством);
 - администрирование (распределение обязанностей по внедрению между высшими учебными заведениями, структурами по управлению качеством и другими организациями);
-

- внедрение на уровне вузов/учебных программ (изменение учебных программ в соответствии с подходом, основанном на результатах обучения);
- включение квалификаций в Национальную Рамку Квалификаций (аккредитация или аналогичная процедура (Берлинское Коммюнике);
- самостоятельная сертификация совместимости со структурой Европейского пространства высшего образования (соответствие циклам Болонского Процесса и др.).

На данный момент три страны уже официально утвердили Национальную рамку квалификаций высшего образования и начато ее внедрение (Босния и Герцеговина, Сербия, Тунис). В 15 других странах процесс идет активно, согласована цель НРК и сформированы различные комитеты. Это: Албания, Алжир, Армения, Азербайджан, Хорватия, Египет, Бывшая Югославская республика Македония, Грузия, Косово, Ливан, Молдова, Черногория, Сирия, Россия и Украина.

Следует отметить, что задача внедрения Национальных рамок квалификаций к 2010 г. во всех странах, подписавших Болонскую декларацию, не выполнена.

Страны, которые еще формально не начали или только начинают процесс разработки НРК, включают в себя страны, еще не подписавшие Болонскую декларацию, а также Казахстан, который подписал ее недавно. 5 стран Tempus (Израиль, Иордания, Киргизия, Оккупированная Палестинская Территория и Туркменистан) не внедряют НРК, а 5 стран (Беларусь, Казахстан, Марокко, Таджикистан и Узбекистан) находятся на начальных стадиях процесса.

Выгоды НРК для граждан, экономики и общества:

- возможность гражданам всех возрастных групп и уровня образования получить доступ к образованию и обучению в течение всей жизни для реализации своего профессионального, экономического и личностного потенциала,
- помогает всем субъектам понять содержание квалификаций и их взаимосвязь.

Чем прозрачнее квалификации, тем яснее гражданам, как можно «продвигаться» от одной квалификации к другой и планировать собственное обучение. Кроме того, учебные заведения также могут использовать рамку для планирования своей деятельности, набора обучающихся на программы различных уровней, а также для обеспечения прозрачности собственной деятельности.

Помимо этого, на основе содержания рамки можно оптимизировать профориентационную деятельность, что будет способствовать снижению уровня безработицы и повышению качества труда.

Ориентация НРК на результаты обучения позволяет сравнивать и сопоставлять квалификации, существующие в разных странах, что способствует сравнимости программ обучения и содействует повышению академической и трудовой мобильности. В этих же целях вводятся зачетные единицы для оценки трудоемкости программ одного уровня, что также является объективным основанием для сопоставления.

Справка:

В сентябре 2009 г. на заседании общественно-консультативного совета при Администрации Президента, директором Центра системных бизнес-технологий САТИО Ж. В. Гринюк, входящей в состав совета, было предложено создать в республике национальную систему квалификаций с учетом опыта стран СНГ и Евросоюза. В эту систему должны войти тесно взаимосвязанные между собой структурные части: национальная рамка квалификаций — структурированное по уровням описание признаваемых в стране квалификаций. С ее помощью производится измерение и взаимосвязь результатов обучения человека в процессе всей жизни и устанавливается соотношение его знаний и умений требованиям определенного уровня квалификации по областям профессиональной деятельности; профессиональные стандарты — нормативный документ, устанавливающий в рамках конкретного вида профессиональной деятельности требования, необходимые для соответствия определенной квалификации; образовательные стандарты — специальные программы подготовки, формирующие знания и умения, предусмотренные профессиональными стандартами; система сертификации качества квалификации — система оценки и подтверждения квалификаций, освоенных в ходе получения среднего, среднего специального, высшего образования, переподготовки, повышения квалификации, обучения в процессе выполнения работы.

В целом национальная система квалификаций может позволить более эффективно регулировать баланс спроса и предложения на рынке труда, повысить качество подготовки необходимых квалифицированных специалистов, результативно использовать потенциал работников, организовать аудит соответствия кадров современным требованиям.

Для обеспечения высокого уровня профессиональной компетентности управленческих кадров и специалистов в сфере маркетинга предлагается увеличить общее количество часов в учебных планах переподготовки и повышения квалификации для данных категорий работников, а также повысить эффективность прохождения стажировок указанными работниками на отечественных и зарубежных предприятиях под непосредственным контролем профильных министерств.

Руководством Администрации Президента рекомендовано правительству совместно с заинтересованными государственными органами незамедлительно принять конкретные меры по реализации предложенных Ж. В. Гринюк конструктивных подходов.

В 2010 г. в РБ была создана комиссия по вопросу Национальной системы квалификаций (39 представителей, 17 органов госуправления приняли участие под руководством Минтруда).

Сопоставление европейских рамок квалификаций с проектом Национальной рамки квалификаций

проект

МСКО-11*	описание	НРК РБ	описание	EQF ENEA	EQF LLL	описание
8	Уровень доктора наук или его эквивалент (I ступень — аспирантура (адъюнктура), II ступень — докторантура)	9 8	Выпускник: демонстрировать системное понимание области изучения, мастерство в части умений и методов исследования, используемых в данной области; планировать, разрабатывать, реализовывать и корректировать комплексный процесс научных исследований; вносить вклад собственными оригинальными исследованиями в расширение границ научной области, которые могут заслуживать публикации на национальном или международном уровне; критически анализировать, оценивать и синтезировать новые и сложные идеи; сообщать свои знания и достижения коллегам, научному сообществу и широкой общественности; содействовать развитию общества, основанного на знаниях.	3	8	знания в границах самой продвинутой области работы или обучения и междисциплинарные знания, самые продвинутые и специализированные умения и методы, включая синтез и оценку, требуемые для решения критических проблем в научных исследованиях и/или инновациях и пересмотра существующих знаний или профессиональной практики, способность демонстрировать существенную властность, инновационность, самостоятельность, академическую и профессиональную целостность и выполнение обязательств по разработке новых идей или процессов в контексте узловой деятельности в работе или обучении, включая научные исследования
7	Уровень магистра или его эквивалент (II ступень высшего образования)	7	90-120 зачетных единиц. Выпускник: демонстрировать знания и понимание, основанные на и выходящие за пределы и/или развивающие знания и понимание, полученные на уровне бакалавра, которые являются основой или возможностью для оригинального развития или применения идей, часто в контексте научных исследований; применять знания, понимание и способность решать проблемы в новых или незнакомых ситуациях и контекстах в рамках более широких (или междисциплинарных) областей, связанных с изучаемой областью; интегрировать знания, справляться со сложностями и выносить суждения на основе неполной или ограниченной информации с учетом этической и социальной ответственности за применения этих суждений и знаний; четко и ясно сообщать свои выводы и знания и их обоснование специалистам и неспециалистам; продолжать обучение самостоятельно.	2	7	высокоспециализированные знания, часть из которых являются узловыми для деятельности в области работы или обучения и составляют основу для оригинальных размышлений и/или научных исследований, критическое понимание знания выходит в области и в интерфейсе между различными областями, специализированные решающие проблемы навыки, требуемые в научных исследованиях и/или инновационной деятельности для развития новых знаний и процедур, а также для объединения знаний из различных областей, способность управлять и трансформировать работу или обучение, которые сложны, непредсказуемы и требуют новых стратегических подходов, способность принимать ответственность за помощь в профессиональных знаниях и практике и/или за рассмотрение стратегической деятельности команд
6	Уровень бакалавра или его эквивалент (I ступень высшего образования)	6	180-240 зачетных единиц. Выпускники: демонстрировать знания и понимание в изучаемой области, включая элементы наиболее передовых знаний в этой области, и могут применять эти знания и понимание на профессиональном уровне, формулировать аргументы и решать проблемы в изучаемой области, осуществлять сбор и интерпретацию информации для формирования суждений с учетом социальных, этических и научных соображений; сообщать информацию, идеи, проблемы и решения, как специалистам, так и неспециалистам	1	6	продвинутое знание в области работы или учёбы, включающее критическое понимание теории и основополагающих принципов, продвинутое мастерство и инновационность, требуемые для решения сложных и непредсказуемых проблем в специализированной области работы или обучения, способность управлять сложной технической, профессиональной деятельностью или проектами, принимая ответственность за принятие решения в непредсказуемых контекстах работы или обучения, способность принять на себя ответственность за руководство профессиональным развитием отдельных людей и групп
5	Краткосрочное высшее образование или его эквивалент (программы среднего специального образования, среднего специального интегрированного с высшим)	5	120 зачетных единиц. Связан или входит в первый цикл. Выпускник: продемонстрировать знания и понимание в изучаемой области и применять эти знания и понимание в профессиональных (трудовых) ситуациях, осуществлять поиск и использование новой информации для решения конкретных и абстрактных проблем сообщать свое понимание, умения и способы деятельности коллегам, руководству и потребителям и продолжать собственное обучение с определенной долей самостоятельности.	кц	5	всесторонние специализированные фактические и теоретические знания в пределах области работы или обучения, а также понимание границ этих знаний, всесторонний диапазон познавательных и практических умений, требуемых для разработки творческого решения абстрактных проблем, способность осуществлять менеджмент и наблюдение в контексте деятельности в области работы или обучения там, где есть непредсказуемые изменения, способность подвергать рассмотрению и совершенствовать свою и чужую работу
4	Послесреднее невысшее образование (программы, рассчитанные на обучение лиц с общим средним образованием в учреждениях ПТО и ССО)	4			4	широкие фактические и теоретические знания в области работы или учёбы, достаточно широкий диапазон познавательных и практических умений, требуемых для принятия решений по специфическим проблемам в области работы или обучения, способность к самоуправлению в рамках инструкций в контексте работы или обучения, для решения задач, которые обычно предсказуемы, но подвержены изменениям, способность контролировать обычную работу других, принимая на себя некоторую ответственность за оценку и совершенствование рабочей или учебной деятельности
3	Второй этап среднего образования (III ступень общего среднего образования)	3			3	знание фактов, принципов, процессов и общих концепций в области работы или учёбы, достаточно широкий диапазон познавательных и практических умений, требуемых для выполнения задач и решения проблем с выбором и применением основных методов, инструментов, материалов и информации, способность принимать на себя ответственность за выполнение рабочих или учебных задач, способность приспосабливать своё собственное поведение к обстоятельствам при решении проблем
2	Первый этап среднего образования (II ступень общего среднего образования)	2			2	базовые фактические знания в области работы или учёбы, базовые познавательные и практические навыки, требующие использования соответствующей информации для выполнения задач и решения обычных проблем с использованием простых правил и инструментов, способность работать или учиться под руководством наставника с некоторой долей самостоятельности
1	Начальное образование (I ступень общего среднего образования)	1			1	базовые общие знания, базовые умения, требуемые для выполнения задачи, способность работать или учиться в контексте некоей структуры под непосредственным наблюдением
0	Раннее детское образование (дошкольное образование)	0				

