

ДИАГНОСТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СИСТЕМЫ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

И.А. Тавгень, Т.А. Тавгень

*Учреждение образования «Белорусский национальный технический университет»,
ИПК и ПК БНТУ*

Информатизация является объективным результатом эволюции общества. Одним из ее приоритетных направлений является информатизация образования, которая создает материальную и теоретико-методологическую основу для возникновения и развития новых форм получения образования, среди которых особое место занимает дистанционное обучение (ДО).

Проведенный нами анализ литературы по оценке деятельности вузов при проведении их аккредитации показал, что она проводится на основе образовательных стандартов и утвержденного перечня критериев деятельности вуза, а показатели для диагностики качества и эффективности системы ДО в вузе практически отсутствуют. Среди немногих исследований по их выявлению можно выделить работы А.А. Андреева, А.М. Зеневич, И.Я. Злотниковой, В.Н. Нуждина, В.П. Тихомирова, С.А. Щенникова и др. Однако предложенные ими показатели более применимы для оценки качества освоения отдельно взятой учебной дисциплины или учебного курса, они не раскрывают сущности основных, обеспечивающих и руководящих процессов ДО с точки зрения системы менеджмента качества, особенностей организационной структуры вуза и документации по сопровождению ДО в вузе, а также мониторинга системы ДО.

Использование теории личностно-ориентированного образования, требований системы менеджмента качества в вузах и рассмотрение системы ДО в двух взаимодополняющих аспектах (в широком - социально-профессиональном аспекте – как дистанционная форма получения высшего образования; в узком - дидактическом аспекте – как дистанционный образовательный процесс) позволило обосновать метод оценки качества системы ДО на основе 2-х составляющих: оценка качества системы ДО, а также проведение сравнительной оценки эффективности дистанционной и классической заочной форм получения образования.

Оценку качества системы ДО предлагается проводить на основе 60 выявленных нами показателей, объединенных в пять групп, которые позволяют соответственно оценить качество основных, обеспечивающих и руководящих процессов, качество научных исследований и провести внешнюю оценку качества системы ДО.

Второй составляющей диагностического обеспечения качества системы ДО в вузе нами определено проведение сравнительной оценки эффективности дистанционной и классической заочной форм получения образования посредством оценки: преимуществ и недостатков ДО, качества организации образовательного процесса и качества подготовки выпускников.

Для оценки и сравнения качества организации образовательного процесса при дистанционной форме получения образования и при классической заочной форме получения образования нами составлена матрица из 30 параметров.

Оценку качества подготовки выпускников контрольной и экспериментальной групп предлагается проводить посредством оценки результатов выполнения разноуровневых задач в виде лабораторных и индивидуальных практических работ из разных циклов дисциплин; текущей (курсовые проекты, дифференцированные зачеты, экзамены) и итоговой (средний балл по дипломному проектированию) аттестаций; сравнения уровней сформированных знаний, умений, навыков, профессиональных

компетенций и качеств личности; отслеживания уровня формирования информационно-коммуникационной компетентности, уровня ожиданий и реальных достижений у студентов контрольной и экспериментальной групп.

Под информационно-коммуникационной компетентностью (ИКТ-компетентность) будем понимать способность студента при помощи новых ИКТ находить необходимую информацию, определять ее достоверность и ценность, преобразовывать ее в знания, эффективно использовать новые ИКТ при решении своих профессиональных задач, развивать и модернизировать современные ИКТ под определенные цели и задачи своей организации и свои личные. Критерием развитости у студентов ИКТ-компетентности выступает сформированность знаний, умений и компетенций, оцениваемая 6 уровнями: 0-ой уровень – владение приемами работы с информацией без использования электронных ИКТ, 1-ый уровень – знакомство с персональным компьютером и приемами работы на нем, 2-ой уровень – знакомство с сетью интернет и приемами работы в ней, 3-ий уровень – умение искать, анализировать, отбирать, структурировать, преобразовывать необходимую информацию и передавать ее с использованием компьютера и сети интернет, 4-й уровень – умение создавать электронные ресурсы для своей профессиональной деятельности и осуществлять управление ими с использованием компьютерных сетей, 5-й уровень – овладение широким спектром информационно-коммуникационных технологий и умение эффективно использовать их при решении своих профессиональных задач, 6-ой уровень – умение развивать и модернизировать современные информационно-коммуникационные технологии под поставленные цели и задачи своей организации и свои личные

Таким образом, в качестве диагностического обеспечения системы ДО в вузе нами предлагается комплекс взаимодополняющих и взаимоконтролирующих процедур, в основе которых лежат методы самооценки, оценки компетентных экспертов и метод анкетирования.

Предлагаемое диагностическое обеспечение позволяет:

- оценить качество системы ДО в вузе на основе 60 выявленных показателей, объединенных в пять групп (которые позволяют соответственно оценить качество основных, обеспечивающих и руководящих процессов, качество научных исследований и провести внешнюю оценку качества системы ДО), а также определить эффективность использования электронных форм, методов и средств ДО;

- провести сравнительную оценку эффективности дистанционной и классической заочной форм получения образования посредством оценки: а) преимуществ и недостатков ДО, б) качества организации образовательного процесса по 30 выявленным показателям, в) качества подготовки выпускников посредством: оценки результатов выполнения разноуровневых задач в виде лабораторных и индивидуальных практических работ из разных циклов дисциплин, результатов текущей и итоговой аттестаций; экспертной оценки и сравнения уровней сформированных знаний, умений, навыков, профессиональных компетенций и качеств личности; отслеживания уровня формирования информационно-коммуникационной компетентности, уровня ожиданий и реальных достижений у студентов контрольной и экспериментальной групп.

Предложенная система показателей позволяет проводить мониторинг, оценить качество и эффективность системы ДО как инновационной формы получения образования и как дистанционного образовательного процесса.