

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПОДГОТОВКИ К РЕСПУБЛИКАНСКОМУ КОНКУРСУ НАУЧНЫХ РАБОТ СТУДЕНТОВ

Н.В. Пархоменко

Учреждение образования

«Гомельский государственный технический университет имени П.О. Сухого»

В целях оценки результативности процесса «Научно-исследовательская и инновационная деятельность» в рамках СМК университета используется комплекс показателей, один из которых - «Количество студенческих НИР на международные и республиканские конкурсы». Его выполнение обеспечивается преимущественно на основе подготовки и представления работ на Республиканский конкурс научных работ студентов, который проводится Министерством образования Республики Беларусь с целью активизации научно-исследовательской работы студентов, а также для решения ряда актуальных задач, связанных с совершенствованием образовательного процесса.

Как показывает практика, высокая результирующая оценка студенческой научной работы и возможность ее отнесения к 1-й или 2-й категориям требует выработки и применения ряда технологических приемов, учитывающих, с одной стороны, особенности выбранного научного направления, с другой, - установленные критерии оценки научных работ. В частности, при подготовке работ, целесообразно учитывать следующее:

- во-первых, временной фактор. В случае, если к научным исследованиям привлекаются студенты 1-2 курсов, появляется время и возможность обеспечить качество содержательной части и необходимое количество публикаций по теме исследования. Вместе с тем, студенты младших курсов слабо мотивированы к участию в научно-исследовательской работе профилирующих кафедр, поскольку в структуре учебной нагрузки основной удельный вес приходится на дисциплины социально-гуманитарного, а также общенаучного и общепрофессионального циклов;

-во-вторых, необходимость обеспечить оригинальность решения поставленных научных задач, что в основной (содержательной) части работы наиболее высоко оценивается конкурсными комиссиями (максимум – 8 баллов). По нашей оценке, необходимый уровень оригинальности решений может быть достигнут при подготовке работ, имеющих междисциплинарный характер. Например, в научных работах гуманитарно-экономического профиля могут содержаться результаты системного исследования экономических, социальных, экологических и правовых аспектов решаемой научной задачи. Неоспоримым преимуществом названного подхода является возможность вовлечения студентов в научную работу уже на этапе изучения социально-гуманитарных дисциплин, таким образом, обеспечивается накопление существенного объема публикаций по теме исследования. Вместе с тем, в числе объективных причин, препятствующих его реализации – отсутствие заинтересованности в целенаправленной скоординированной совместной работе со стороны потенциальных научных руководителей из числа профильных специалистов, а также недостаточная согласованность действий кафедр и факультетов. Кроме того, необходимость достижения целевых показателей, устанавливаемых для подразделений в области научно-исследовательской и инновационной деятельности, может вызывать повышение их изолированности в работе;

-в-третьих, необходимость проявления гибкости при организации учебного процесса. Важным фактором формирования заинтересованности студенческой молодежи в участии в научных исследованиях и, тем самым, увеличения количества научных работ и повышения их качества, выступает использование сквозного подхода при разработке

и утверждении тематики курсовых и дипломных работ для тех студентов, чьи работы являются перспективными в контексте участия в конкурсе. В частности, при организации курсового проектирования по дисциплинам специализации представляется целесообразной такая формулировка тем, при которой у студента появляется возможность максимально использовать уже имеющийся материал, более глубоко изучая отдельные вопросы, непосредственно связанные с дисциплиной. При таком подходе написание дипломной работы сводится к сбору и систематизации всего наработанного материала, а также актуализации цифровой информации. Оптимальный, на наш взгляд, вариант – конкурсная работа, основанная на материалах магистерской диссертации (дипломной работы) с предшествующей глубокой проработкой отдельных вопросов в рамках курсового проектирования;

-в-четвертых, особенности существующей системы критериев оценки научной работы. Общая оценка складывается из балльной оценки по двум основным направлениям: содержание работы; наличие, количество и значимость документов, подтверждающих апробацию и использование результатов научной работы. Содержание работы оценивается рецензентом по таким критериям, как актуальность, соответствие приоритетным научным направлениям, научная новизна, оригинальность решения поставленных задач, полнота и логическая последовательность изложения материала, научная и практическая значимость полученных результатов. Максимальное суммарное количество баллов по названным критериям – 32, при этом для получения первой категории необходимо набрать, как минимум 28, для второй категории установленный минимум баллов – 20. В числе документов, прилагаемых к конкурсной работе, наиболее высоко оцениваются публикации в отечественных изданиях, рекомендованных ВАК Республики Беларусь и в зарубежных научных журналах (8 или 6 баллов в зависимости от наличия соавторов). Для научных работ технического профиля большое значение имеют патенты, за которые присуждается 8 баллов. Кроме названных, есть и другие особенности использования критериев оценки работ, знание которых позволит участникам конкурса и их научным руководителям своевременно создать необходимые условия для улучшения своих результатов.

Помимо названного, актуальным представляется повышение уровня информированности студентов о возможностях, перспективах и преимуществах участия в научно-исследовательской работе. Так, лауреаты конкурса и дипломанты первой категории включаются в банк данных одаренной и талантливой молодежи и получают, таким образом, преференции, предусмотренные Указом Президента Республики Беларусь №199 от 26 апреля 2010 года. Кроме того, выпускники университета, чья научная деятельность получила высокую оценку на Республиканском конкурсе научных работ студентов, получают преимущество при поступлении в магистратуру (аспирантуру).

В целом, повышение уровня качества подготовки студенческих научных работ и, на этой основе, достижение успехов на Республиканском конкурсе, выступает не только важным фактором результативности соответствующего процесса системы менеджмента качества университета, но и обеспечивает формирование благоприятного имиджа учреждения высшего образования на внутреннем и внешнем рынках образовательных услуг. В этой связи стимулирование повышения качества конкурсных работ может быть обеспечено, с одной стороны, использованием традиционных инструментов материального стимулирования, с другой - на основе совершенствования системы показателей результативности процесса, в частности, путем учета как количества подготовленных и представленных на конкурсе работ, так и результатов участия в конкурсе.