

ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

В.Т. Федин

*Учреждение образования
“Белорусский национальный технический университет”,
кафедра “Электрические системы”*

Образовательные стандарты выступают в качестве инструментов поэтапной модернизации высшего технического образования. Конечная цель этой модернизации – это обеспечение и поддержание высокого качества образования, соответствующего требованиям общества на данном этапе его развития.

Исходный этап в реализации образовательных стандартов заключается в их проектировании. В Республике Беларусь проектирование образовательных стандартов специальностей высшего образования началось в 1997 году и продолжается до настоящего времени.

Оно базировалось на солидной общей базе стандартизации в области образования, созданной ранее, и бесценном опыте создания соответствующих нормативных методических документов во времена Советского Союза.

При разработке образовательных стандартов специальностей высшего образования в Республике Беларусь пройдены следующие этапы.

1. 1997 – 1998 гг. Разработка Макета образовательного стандарта первого поколения для специалистов и самих стандартов специальностей. Они введены в действие в 1998 г. При разработке использовался опыт высшей школы в СССР и опыт разработки первых образовательных стандартов в Российской Федерации.

2. 2006 – 2007 гг. Разработка Макета образовательного стандарта второго поколения для специалистов и самих стандартов специальностей. Они введены в действие в 2007 – 2008 гг. Использовался опыт применения образовательных стандартов первого поколения и наработки в этой области в Российской Федерации.

3. 20011 – 2012 гг. Разработка Макета и самих образовательных стандартов специальностей второй ступени высшего образования (магистратуры). Введены в действие в 2012 г. Использовался опыт разработки образовательных стандартов второго поколения для специальностей и действовавшие нормативные материалы по магистратуре.

4. 2012 г. Разработка обновленного Макета и пилотных проектов образовательных стандартов первой ступени высшего образования. Использовался опыт разработки Макетов магистратуры и образовательных стандартов второго поколения для специалистов.

5. 2013 г. Разработка обновленных образовательных стандартов специальностей первой ступени высшего образования и введение их в действие.

Обновленные Макет и соответствующие образовательные стандарты специальностей первой ступени высшего образования имеют следующие особенности.

1. Терминология приведена в соответствии с Кодексом Республики Беларусь “Об образовании”.

2. Структура обновленного Макета образовательного стандарта I ступени высшего образования и стиль изложения приняты аналогичным Макету магистратуры.

3. Введен раздел, касающийся возможностей продолжения образования после получения документа о I ступени высшего образования.

4. Введена кодификация академических, социально-личностных и профессиональных компетенций.

5. Предусмотрено описание компетенций по дисциплинам. Кроме требований, что должен “знать” и “уметь” выпускник после освоения соответствующей дисциплины, введено требование “должен владеть”, предполагающее способность выпускника выбирать метод решения задачи, ориентироваться при решении нетиповых (не стандартных) задач, задач в условиях неопределенности и многовариантности и т.п.

6. Уточнены академические и социально-личностные компетенции, общие для различных специальностей.

7. Существенным новшеством является параграф, касающийся возможности замены аудиторных занятий (до 40%) управляемой самостоятельной работой (по усмотрению учреждения высшего образования (УВО)).

8. В типовой учебный план введена графа “Коды формируемых компетенций”, которые должны быть определены в графах по циклам дисциплин обязательного компонента.

9. Применительно к производственным практикам и дипломному проектированию в типовом учебном плане также должны быть прописаны формируемые компетенции.

10. В типовом плане предусмотрено, что компетенции по компонентам УВО и дисциплинам по выбору студента определяются УВО в учебных программах дисциплин.

11. Объем обязательных аудиторных занятий установлен в пределах 24-32 часа в неделю. Для дисциплин по выбору студента может отводиться до 50% времени, отводимого на компонент УВО. Для студентов-заочников увеличена возможность учебных занятий с лицами из числа профессорско-преподавательского состава в объеме не менее 200 часов в год.

12. Существенное внимание уделено диагностированию компетенций студента. сформированы общие требования к диагностированию компетенций и дан обширный (на выбор разработчика образовательного стандарта) перечень форм диагностирования. Предусматривается создание и развитие фонда оценочных средств.

В целом этап, связанный с освоением принципов проектирования образовательных стандартов, можно считать пройденным, хотя в ряде случаев оно в значительной степени осуществляется формально, по шаблону. Следующий, более ответственный этап, относится к реализации на практике образовательных стандартов. Несмотря на то, что первые стандарты были введены в действие еще в 1998 году, в сфере их фактической (а не формальной) реализации остается еще много проблем, особенно с учетом компетенстного подхода. Эти проблемы носят системный характер. Рассмотрим некоторые из них.

1. Пока не выработан механизм контроля за соблюдением стандартов. Это прежде всего относится к оценке, в том числе количественной, заявленных в стандарте компетенций выпускника. Наряду с традиционными (экзамены, зачеты) нужны новые методы, средства, формы диагностирования не только знаний и умений, но и компетенций на различных этапах учебного процесса.

2. Обновленный Макет образовательного стандарта и сформированные по нему сами стандарты не предоставляют заказчикам продукции учреждений высшего образования в полной мере оценивать компетенции выпускника, т.к. в стандартах описываются только те компетенции, которые формируются при освоении дисциплин обязательных компонентов учебного плана. Вместе с тем, значительная часть профессиональных компетенций должна обеспечиваться дисциплинами по компонентам УВО и дисциплинам по выбору студента. Это противоречие в некоторой степени можно смягчить, если при распределении на работу выпускника в практику ввести его презентацию, одним из элементов которой была бы самооценка приобретенных компетенций.

3. При реализации образовательных стандартов наблюдается инерционность преподавателей, отсутствие заинтересованности, отсутствие стимулов применять инновационные образовательные технологии, и часто нежелание вообще что-либо изменять.

Можно сделать попытку изменить эту ситуацию, введя в программы магистерской и аспирантской подготовки, а также в программы повышения квалификации преподавателей материалы, связанные с принципами компетентностного подхода и инновационными образовательными технологиями.

4. Целесообразно усовершенствовать механизм диагностирования компетенций. В частности, полезно распространить опыт проведения государственного экзамена в форме выполнения комплексных квалификационных заданий, когда проверяются не только знания, умения и навыки решения типовых задач, но и способность принимать (выбирать) решения в нестандартных ситуациях, приближенных к практическим условиям, в том числе в условиях неопределенности и многокритериальности. Для сравнительной оценки уровня подготовки специалистов по одной и той же специальности в различных УВО было бы полезным провести эксперимент сдачи государственного экзамена по одним и тем же комплексным квалификационным заданиям.

5. Учебные программы дисциплин в части реализации компетентностного подхода должны быть тесно увязаны с требованиями образовательных стандартов. В программах должны прописываться формируемые или развиваемые компетенции при освоении данной дисциплины, темы, в которых формируется та или иная компетенция и средства диагностирования каждой компетенции. Опыт составления таких учебных программ имеется.

6. Часто серьезно стоит проблема завышения оценок преподавателями, особенно на фоне наблюдающегося снижения уровня теоретической подготовки, различного уровня подготовки студентов, обучающихся за счет бюджетных средств и на платной основе, недостаточных условий для развития внутренней мотивации студентов к хорошей учебе. В этих условиях недостаточно эффективно используется хорошо зарекомендовавшая себя 10-балльная шкала оценок, используемая в Республике Беларусь. Особенно эта ситуация заметна при диагностировании учебных достижений студентов-заочников.

7. Сравнение образовательных стандартов Республики Беларусь и Российской Федерации показывает, что стандарты России носят более рамочный характер и предполагают конкретизацию при разработке основных образовательных программ вуза (фактически – стандарта вуза). В Беларуси конкретизация осуществляется непосредственно в образовательном стандарте. Другими словами, в стандартах России дается большая свобода вузу при формировании образовательной программы. При разработке последующих поколений стандартов целесообразно изучить и проанализировать опыт России в этом отношении.

8. В обновленном Макете образовательного стандарта предусмотрено требование формирования компетенций, которые студент должен приобрести во время производственных практик. Вместе с тем, эффективность практик в технических вузах во многих случаях оказывается недостаточной. В результате – компетенции, связанные с практическими навыками работы, у выпускников оказываются не на должном уровне.

9. На пути реализации компетентностного подхода при организации учебного процесса возникают серьезные затруднения, связанные с проблемами общения и обмена опытом преподавателей со своими коллегами и специалистами других стран из-за крайне ограниченного количества стажировок, физического участия в научно-технических конференциях, совещаниях, семинарах. Особенно это касается молодых преподавателей.

В заключение можно констатировать, что переход на обновленные образовательные стандарты означает новый этап развития образования – практическую реализацию компетентностного подхода в обучении. На первый план выдвигается задача разработки для каждой дисциплины методической системы, которая соответствовала бы модели формирования профессиональной компетентности выпускника.