

О ЗАМЕНЕ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ ТЕСТИРОВАНИЕМ ПО ТЕХНИЧЕСКИМ ДИСЦИПЛИНАМ

А.Т. Бельский

Учреждение образования

«Гомельский государственный технический университет имени П.О. Сухого»,

Кафедра «Детали машин»

Изучение любой дисциплины в вузе можно рассматривать как процесс в системе образования, главные цели которого – приобретение обучающимися основных умений, навыков, формирование компетенций, предусмотренных учебными программами и образовательными стандартами специальностей. Одним из критериев качества достижения цели, поставленной при изучении дисциплины можно считать качества знаний, приобретенных студентом в процессе обучения.

При заочном обучении студентам приходится большую часть учебного материала осваивать самостоятельно. Для этого издаются учебники и учебные пособия, на кафедрах разрабатываются методические материалы, ориентированные на заочную форму обучения. Однако процесс самостоятельной работы должен постоянно контролироваться со стороны преподавателя. Частично эти функции реализовывались при выполнении контрольных работ студентами заочного обучения.

Однако в последнее время большинство студентов заочного обучения предпочитают контрольные работы покупать, на что даже обратил внимание руководитель Госконтроля Республики Беларусь, а в Министерстве образования рассматривается вопрос о замене контрольных работ, которые всегда сдавали студенты-заочники, другой формой контроля знаний, например, тестированием.

В общем случае тестирование выполняет три основные взаимосвязанные функции: диагностическую, обучающую и воспитательную.

Диагностическая функция заключается в выявлении уровня знаний, умений, навыков студента заочного факультета. Это основная и самая очевидная функция тестирования. По объективности, широте и скорости диагностирования, тестирование превосходит все остальные формы педагогического контроля.

Обучающая функция тестирования состоит в мотивировании студента к активизации работы по усвоению учебного материала.

Воспитательная функция проявляется в неизбежности тестового контроля. Это дисциплинирует, организует и направляет деятельность студента, помогает выявить и устранить пробелы в знаниях, формирует стремление развить свои способности.

Однако по сравнению с другими формами контроля знаний тестирование имеет как преимущества, так и недостатки.

В качестве преимуществ можно отметить следующее:

1. Тестирование является более качественным и объективным способом оценивания. Для заочного обучения в условиях предельного ограничения количества аудиторных часов тестирование часто является единственной возможностью формирования достаточно объективной оценки знаний студентов.

2. Тестирование — более справедливый метод, оно ставит всех студентов в равные условия, как в процессе контроля, так и в процессе оценки, исключая субъективизм преподавателя.

3. Тесты это более объёмный инструмент, поскольку позволяет установить уровень знаний студента по предмету в целом, чем при выполнении контрольной работы.

4. Тестирование существенно экономит время преподавателя, отводимое на контроль знаний студентов, по сравнению с проверкой и защитой контрольных работ сту-

дентами заочной форме обучения. Это связано с тем, что тестированию одновременно подвергается сразу группа студентов.

Однако тестирование имеет также некоторые недостатки:

1. Жесткие временные ограничения, применяемые при выполнении тестовых заданий, исключают возможности определить структуру и уровень подготовленности тех испытуемых, которые в силу своих психофизиологических особенностей думают и делают все медленно, но при этом качественно.

2. Данные, получаемые преподавателем в результате тестирования, хотя и включают в себя информацию о пробелах в знаниях по конкретным разделам, но не позволяют судить о причинах этих пробелов.

3. Обеспечение объективности и справедливости теста требует принятия специальных мер по обеспечению конфиденциальности тестовых заданий. При повторном применении теста желательно внесение в задания изменений.

4. В тестировании присутствует элемент случайности и интуиции. Причиной этого может быть угадывание ответа студентом, поэтому при разработке теста необходимо предвидеть такую ситуацию.

Существуют разные формы тестовых заданий:

- задания закрытой формы, в которых студенты выбирают правильный ответ из данного набора ответов к тексту задания;
- задания открытой формы, требующие при выполнении самостоятельного формулирования ответа;
- задание на соответствие, выполнение которых связано с установлением соответствия между элементами двух множеств;
- задания на установление правильной последовательности, в которых от студента требуется указать порядок действий или процессов, перечисленных преподавателем.

При замене контрольной работы для студентов специальности 1 – 27 01 01 «Экономика и организация производства (по направлениям)» с целью повышения достоверности тестового контроля и снижения вероятности угадывания правильного ответа применяются тестовые задания закрытой и открытой формы.

Все тестовые задания имеют характер не обучающий, а контролирующий, и в этом своем качестве они являются адекватной заменой традиционной контрольной работы по курсу «Основы проектирования машин».

Тестовые задания составлены по всему объему учебной дисциплины, что дает возможность получить обобщенный срез знаний по всем аспектам и темам изученного курса.

Было подготовлено 150 тестовых заданий, из которых было составлено 15 тестов, что позволяет одновременно проходить тестирование половине группе студентов. Учитывая, что замена контрольной работы тестированием впервые, тесты были оформлены на бумажном носителе. При обретении опыта проведения тестирования планируется переход на компьютерное тестирование, при этом тесты будут носить не только контролирующий, но и обучающий характер. Студент после неправильного ответа сможет посмотреть правильный ответ с пояснениями.

Литература

1. Майоров А. Н. Теория и практика создания тестов для системы образования: Как выбирать, создавать и использовать тесты для целей образования. М: Интеллект-Центр, 2002. – 296 с.
2. Аванесов В. С. Композиция тестовых заданий. — М., Центр тестирования, 2002. – 167 с.
3. Чельшкова М.Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов. М.: Логос, 2002. – 432 с.