

О ДИСТАНЦИОННОМ ПРЕПОДАВАНИИ КУРСА «КОМПЬЮТЕРНЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» СТУДЕНТАМ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Мисюткин В.И.

Учреждение образования

«Гомельский государственный технический университет имени П.О.Сухого»

Современные компьютерные телекоммуникации способны обеспечить передачу знаний и доступ к разнообразной учебной информации наравне, а иногда и гораздо эффективнее, чем традиционные средства обучения [1]. При качественно разработанных учебных курсах, эффективность преподавания при дистанционном обучении (ДО) может быть намного выше, чем при очном обучении. При этом в выигрыше останутся как обучаемый, так и учебное заведение.

Для обучаемого это:

- доступность – независимость от места его проживания и временного положения;
- возможность обучения без отрыва от основной производственной деятельности;
- свобода и гибкость – обучаемый может выбрать любой из курсов обучения и самостоятельно планировать время и продолжительность занятий;
- обучение в индивидуальном темпе;
- мобильность – эффективная реализация обратной связи между преподавателем и обучаемым;
- экономия средств – затраты на поездки в вуз только для аттестации (сдачи экзаменов и зачетов).

Учебному заведению ДО позволяет:

- снизить затраты на проведение обучения (нет нужды в использовании помещений, нет затрат на командировки преподавателей для проведения занятий в других городах и т.п.);
- одновременно проводить обучение большого количества человек;
- повысить качество обучения за счет применения современных технических средств и электронных библиотек;
- создать единую общеобразовательную среду.

В нашем вузе идея ввести ДО вместо заочного, возникла два года назад. Тогда, мне было поручено разработать курс и проводить занятия по дисциплине «Компьютерные информационные технологии» со студентами экономических специальностей с полным и сокращенными сроками обучения [2]. Сразу же предполагалось, что материалы курса будут располагаться на учебном электронном портале университета, базой для которого стала бесплатная система управления обучением Moodle [3]. Была выбрана структура курса - по темам, хотя для слушателей курса устанавливались контрольные сроки, к которым та или иная тема должна быть изучена, и по ней сдана отчетность. Каждая тема включала в себя лекционные материалы в виде презентаций, подготовленных программой MS PowerPoint, задания и методические материалы для выполнения лабораторных работ, а также тест для контроля приобретенных знаний. Методические материалы представлены в виде презентаций, текстов, содержащих последовательность

выполнения работы, а по самым важным, на мой взгляд, и трудным темам – были подготовлены и выложены видеоролики, в которых показано и рассказано как выполняется лабораторная работа.

Все занятия, которые планировалось провести по курсу согласно учебной программе были разбиты на две группы по принципу 50/50, что означает, что половину занятий преподаватель проводит в режиме «онлайн», т.е. «вживую» читает лекцию или проводит лабораторную работу, а вторую половину занятий слушатели проводят в режиме «оффлайн» - самостоятельно изучают материал. Оба вида занятий проводятся по расписанию, которое деканат доводит до преподавателя, а последний, уточнив темы, подлежащие изучению в том или ином режиме, доводит окончательный вариант расписания занятий до студентов. Я считаю такой подход неправильным, поскольку он лишает обучаемого одного из главных преимуществ ДО, указанного выше – свобода и гибкость. Гораздо лучше было бы в это время проводить «онлайн» – консультации, предварительно уведомив слушателей, что перед ней они должны изучить или выполнить. К такому приему я прибегал, оставаясь на связи во время проведения «онлайн» - занятий. И вопросы «в прямом эфире» конечно же были. Кроме того, вопросы задавались как через открытый на учебном портале форум «Помощь преподавателя», так и электронную почту.

К сожалению, группы слушателей, которые согласились на дистанционное обучение, были малочисленными. Однако это имело и положительные стороны, поскольку появилась возможность проследить за тем, как у отдельных слушателей проходил процесс изучения курса, какие материалы пользовались большим спросом, какие типичные ошибки делали они при тестировании. Появилась возможность оперативно рецензировать присланные на проверку отчеты и файлы с результатами выполненных работ и давать рекомендации по исправлению неверно выполненных заданий. В дальнейшем, опрос слушателей курса показал, что большинство из них выбором формы обучения и способами подачи учебного материала остались довольны. Нареканий по разработанному курсу не поступило, наоборот слушатели высказались за то, что ДО является нужной и современной формой обучения, и ее нужно развивать. В настоящее время курс официально внедрен в учебный процесс.

Наполнение групп ДО обучения, конечно можно было бы повысить. Во первых, можно было бы применить маркетинговый ход: снизить на 10-15% стоимость обучения (вуз бы не пострадал, поскольку как указывалось выше, стоимость ДО ниже стоимости заочного обучения) – такие предложения я высказывал руководству. Во-вторых, нужно было провести хорошую рекламную кампанию, описывающую преимущества дистанционной формы обучения по сравнению с заочной формой в нашем вузе. К сожалению, ни того, ни другого сделано не было. В результате – что мы имеем на сегодня: на этот учебный год группы для ДО набраны не были, а набрали группы заочников, да и то в неполном объеме.

Литература

1. Ребышева Л.В., Васильченко Е.В. Проблемы дистанционного образования на современном этапе развития // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2-2.; URL: education.ru/ru/article/view?id=22704.
2. В. И. Мисюткин, Опыт разработки курса «Компьютерные информационные технологии» для дистанционного обучения//Материалы IV республиканской научно-методической конференции «Проблемы современного образования в техническом вузе», Гомель, 29–30 октября 2015г., с. 129-131.
3. Silvina P. Hillar. Moodle 2.5 Multimedia Cookbook. — 2-nd. ed.. — Packt Publishing, 2013. — 300 с.