

## **СПОСОБЫ УПЛОТНЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ЗАНЯТИЙ ПО ИНТЕГРИРОВАННОМУ МОДУЛЮ «ФИЛОСОФИЯ»**

**О.М. Мижевич, А.В. Янецкий**

*Учреждение образования*

*«Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации»,  
кафедра иностранных языков*

В марте 2012 года Министерством образования Республики Беларусь была утверждена Концепция оптимизации содержания, структуры и объема социально-гуманитарных дисциплин в учреждениях высшего образования [1]. В 2012-2013 учебном году автор данной работы вел занятия по интегрированному модулю «Философия» для студентов первого курса дневной, вечерней и заочной форм получения высшего образования. В процессе обучения возникла основная проблема - как, за небольшой срок (72 аудиторных часа плюс время на самостоятельную работу), достичь цели - обучить философии, психологии и педагогике, при максимально необходимом (для достижения этой цели) объеме учебного материала. Целью данной работы является анализ организации проведения занятий и различных способов уплотнения учебного материала, примененных автором для получения хоть какого-нибудь педагогического эффекта.

В распоряжении преподавателя и студента имеются лекции, семинарские занятия, а также самостоятельная работа студентов, которая в данной ситуации приобретает огромное значение. Учитывая слабую подготовку выпускников школ по истории и обществоведению, каждая тема учебной программы интегрированного модуля «Философия» требует как минимум двойного повторения. Как показала практика, объяснение материала только на лекции, без контроля со стороны преподавателя за ее усвоением на семинаре, или только самостоятельная работа студентов над учебным материалом не является продуктивной и в итоге не дает желаемого результата. Более или менее целесообразной оказалась работа с информацией по следующим схемам: лекция – семинар, самостоятельная работа – семинар. В сложившихся условиях, классический способ подачи материала на лекциях, а также столь любимая белорусскими лекторами и студентами лекция-диктант не работает. Непозволительной роскошью стали проблемные лекции, их можно использовать только в качестве эксперимента. Наиболее эффективной формой, которая к тому же активизирует познавательную деятельность студентов, оказалась лекция, совместившая в себе две формы лекций: лекция-визуализация и лекция, с заранее распечатанными текстами.

Весь материал по философии и частично по наиболее сложным темам по психологии, выдавался студентам в начале курса в электронном виде. Часть тем по психологии и педагогике (психология личности, социальная психология, семейная педагогика и т.д.), которые изучаются в школе в рамках обществоведения, были отданы студентам на самостоятельное изучение. В первом семестре 2012-2013 уч. года, когда впервые был применен данный подход, только небольшая часть студентов справились с самостоятельной работой. Поэтому во втором семестре, помимо электронных вариантов лекций, разработанных автором, для конспектирования тем по психологии и педагогике, вынесенных на самостоятельную работу, студентам были предложены методические рекомендации. Методические рекомендации включали в себя: планы, которым должны были следовать студенты при самостоятельной работе над темой, основные понятия темы, которые обязательно следует усвоить и список литературы, имеющийся по данным темам в библиотеке БТЭУ. В идеальном варианте студенты

должны были приходиться на лекцию, заранее изучив материал (подготовленный лектором или самостоятельно студентом), а сама лекция проходила в форме беседы, консультации. Высвобождалось время для более глубокого и детального рассмотрения наиболее сложных вопросов, повышается эмоциональность изложения материала, что является весьма важным моментом ораторского педагогического искусства. Лекция-визуализация является эффективным дополнением к предыдущей форме лекции. Она помогает реализовать дидактический принцип наглядности, экономит лекционное время, позволяет уплотнять учебный материал. Презентации, разработанные автором тезисов к данному рода лекциям, содержали в основном «уплотненный» материал, который подавался в виде схем, таблиц и иных графических структур. Таблицы и схемы позволили наглядно, лаконично обобщить близкие темы, выявить в них главное и существенное, определить связь между понятиями, системами взглядов и позиций философов и пр. Основная сложность, возникшая при проведении подобного рода лекций, заключалась в том, что большинство лекций по другим дисциплинам осуществляются в виде лекции-диктанта и студенты, зачастую не понимали что делать, если не надо все время что-либо записывать. Использование лекции-визуализации, с обобщающими таблицами и схемами позволила не только уплотнить учебный материал, но и активизировать работу студентов на лекции. Студенты не только слушали лектора, но и наблюдали, изучали и рассматривали предлагаемый наглядный материал, записывали его, дополняли и корректировали имеющиеся на руках варианты лекций. Все это требует большой подготовки со стороны преподавателя.

Из-за несоответствия объема учебного материала и отводимых на его изучение аудиторных часов преподаватели не всегда имеют возможность качественно осуществлять проверку и оценку знаний учащихся на семинарских занятиях. Фронтальный (беглый) опрос, при котором изучаемый вопрос дробится на несколько мелких и преподаватель может задать только 1-2 вопроса не является эффективным и объективным для оценки знания студентов. Хорошо зарекомендовали себя уплотненный опрос студентов, сущность которого заключается в том, что для устного ответа вызывается один студент, а четырем-пяти студентам предлагается дать письменные ответы на вопросы, подготовленные заранее на отдельных карточка и таким образом несколько «уплотняется» время на проверку знаний, умений и навыков. Неплохо работает методика письменной проверки знаний, проводимой в течение 10-15 минут. Письменный опрос позволяет на одном уроке оценивать знания всех студентов. По мнению автора, наиболее эффективными инновационными социальными технологиями, которые были использованы при проведении семинарских занятий оказались: метод проектов, кейс-технология и метод дискуссий.

Из всех четырех интегрированных модуля цикла социально-гуманитарных дисциплин, предложенных Концепцией [2], наиболее сложным для усвоения оказался интегрированный модуль «Философия». Причин для этого достаточно много, назовем некоторые из них. Во-первых, содержание, структура и объем интегрированного модуля «Философия» не отвечают основополагающим дидактическим принципам. Во-вторых, модуль представляет собой механическое соединение трех разноплановых дисциплин – философии, психологии и педагогики, изучить которые предлагается в сжатые сроки студентам первого курса, только адаптирующихся к учреждению высшего образования.

1. **Приказ** Министерства образования Республики Беларусь №194 от 22. 03.2012 «Об утверждении Концепции оптимизации цикла СГН» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nihe.bsu.by/info.php>. – Дата обращения : 28.07.2013.

2. **Рекомендации** по реализации Концепции в 2012-2013 уч. году Концепции оптимизации цикла СГН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nihe.bsu.by/info.php>. – Дата обращения : 28.07.2013.