

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ КОНФЕРЕНЦИИ ПО ИСТОРИИ КАК ФОРМА САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА

А.А. Кизлова

Национальный технический университет Украины «Киевский политехнический институт», факультет социологии и права, кафедра истории

Самостоятельная, в том числе исследовательская, работа студентов на сегодня признана основным средством усвоения материала [3].

Цель работы — определить место конференций по истории в самостоятельной работе студентов технического вуза, роль научного руководителя в подготовке участников, очертить направления контроля качества студенческих работ.

Исследование проводилось на примере студенческой научно-практической конференции «Україна: історія, культура, пам'ять», которая на 2015 г. уже в 18-й раз состоялась в Национальном техническом университете Украины «Киевский политехнический институт» (НТУУ «КПИ»). Были охвачены 2011–2014 гг., так как материалы, поданные в этот период, уже опубликованы. К тому же, автор с 2011 г. работает с ними как ответственный секретарь сборника, с 2013 г. также как модератор секции, с 2011 г. готовит студентов как научный руководитель [6]. Работы (учитывая специфику технического вуза, рефераты, в значении — «короткое осмысленное изложение информации по теме, собранной из различных источников» [4]) должны были подчиняться одинаковым требованиям [7], в целом стандартным для подобных мероприятий. Рассматривались в том числе материалы, которые не были приняты в печать, но остались в архивах методического кабинета кафедры истории.

По классификации Т. И. Туркот [5] участие студентов технического вуза в конференции по истории можно отнести к желательной эвристической (или к исследовательской) работе под руководством преподавателя. Материалы исследовательского уровня предоставляют чаще всего студенты гуманитарных специальностей, члены Малой академии наук Украины по истории, краеведческих организаций. Также на этом или высоком эвристическом уровне пишут очень заинтересованные участники.

В программах исторических дисциплин НТУУ «КПИ» оговаривается количество бонусных баллов за участие в конференции. Впрочем, если студент начинает работу только ради них, он часто или разочаровывается и бросает, или хитрит, чтобы приложить поменьше усилий, но предоставить (на первый взгляд) соответствующую работу. Объясняется это, в первую очередь, недостатком или отсутствием опыта. Следовательно, задача преподавателя уже на этом этапе взять ситуацию под контроль: очень подробно «расшифровать» требования, объяснить, как их выполнение поможет студенту в будущем. Например, он приобретет нужные в любой профессии навыки по поиску материала, его отбору и структурированию, укрепит умение связывать цель работы и выводы, повысит культуру набора и форматирования текста, а если текст будет включен в программу, то еще и попрактикуется в публичном выступлении, ведении дискуссии. Подкрепить интерес студентов (особенно технических специальностей) к участию в конференции по истории можно, не ограничивая их в выборе тематики работ (при этом нужно внимательно следить, чтобы цель была «подъемной» для автора). Как показал анализ материалов, лучшие результаты получаются, если участник знает тему «изнутри». Например, выбирает проблему из истории основной специальности, любимого занятия (вид спорта, рукоделия, и т. д.), родного населенного пункта, раскрывает историческую роль личности, с которой лично (или через близких людей) знаком. Некоторые студенты (особенно на первом курсе) не

сразу решаются выбрать любимую, но не «проверенную», «классическую» тему, поэтому хорошо, если на такой возможности преподаватель акцентирует очень четко.

Научный руководитель проверяет, успевает ли участник найти нужный материал, ориентируется в нем; просматривает черновики (выдержана ли структура, особенно связь между целью и выводами, раскрыта ли тема, не нужно ли что-то подкорректировать и т. д.). Важно предоставить студенту возможность своевременно получать консультации на всех этапах работы, согласовать их график. Регулярное общение поможет еще и достаточно уверенно убедиться, не пишет ли текст кто-то другой (например, сотрудник специальной фирмы, друг, родственник участника).

Особая проблема — предотвращение плагиата и проверка ссылок на соответствие действительности (и на месте ли ссылки на действительно использованные материалы). Электронные противоплагиатные ресурсы, которые детально проанализировала Л. А. Лупаренко [1], могут использоваться как вспомогательное средство, так как не позволяют выявить, что текст списан на слух с видео/аудио. Проверить, на самом ли деле использовались материалы, которых нет в сети Интернет и в общедоступных библиотеках, достаточно сложно. Поэтому лучше предупредить студента, что желательно приложить к работе копии таких источников информации. Одна из важных задач научного руководителя — проконтролировать, не получается ли так, что работа комбинируется из разных вполне надежных источников, содержит оригинальные цель и выводы, но в ней произвольно расставлены ссылки на совсем другие материалы (иногда и несуществующие книги). Для профилактики этого целесообразно предупредить, что это — тоже плагиат [2, с. 130], и ответственность за него соответствующая. Поэтому так важно сразу записывать, откуда происходит та или иная информация, указывая полные выходные данные. Надежными образцами оформления списка использованных материалов студентов лучше обеспечить централизованно.

Важно заранее предупредить участника о всех направлениях и методах контроля качества его работы, чтобы не отпугнуть внезапной «подозрительностью», а с другой стороны — сформировать ответственный подход к выполнению задачи.

Таким образом, студентов технического вуза привлекать к участию в таком виде самостоятельной работы, как конференции по истории, целесообразно только, если они достаточно заинтересованы в сотрудничестве. Чем раньше научный руководитель начинает контролировать качество работы, тем лучше. Важную роль играет также разъяснительная работа, позволяющая предотвратить многие недоразумения.

1. Лупаренко Л. А. Інструментарій виявлення плагіату в наукових роботах: аналіз програмних рішень // Інформаційні технології і засоби навчання. — 2014. — Т. 40. — № 2. — С. 151–169.

2. Петренко В. С. Поняття та види плагіату // Часопис цивілістики. — 2013. — Вип. 14. — С. 128–131.

3. Положення про організацію навчального процесу в НТУУ «КПІ»: Організаційні форми навчального процесу : <http://kpi.ua/lessons#sthash.sF5Nf6MW.dpuf>

4. Реферат : <http://prostoweb.kiev.ua/content/referat>

5. Туркот В. І. Педагогіка вищої школи : навч. посібник. — К. : Кондор, 2011. — 628 с. — <http://westudents.com.ua/glavy/50493-vidi-samostyno-roboti-studentv.html>

6. Україна: історія, культура, пам'ять : http://kafhistory.kpi.ua/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=25&Itemid=64

7. XVIII між-на студ. наук-практ. конференція : http://kafhistory.kpi.ua/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=43&Itemid=28