

# ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕСТИРОВАНИЯ ДЛЯ ОЦЕНКИ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ

**И.Н. Ридецкая**

*Учреждение образования*

*«Гомельский государственный технический университет имени П.О.Сухого»,  
кафедра «Экономика и управление в отраслях»*

В числе приоритетных задач, решаемых современной системой образования, особую значимость приобрела задача пересмотра целевых установок с усвоения готовых знаний на формирование образовательных компетенций студентов, обеспечивающих развитие способности к самостоятельному усвоению новых знаний из различных источников информации, к планированию и анализу, к способности самооценки и умению применять знания для решения проблем.

Реализация новых стандартов образования по другому предьявляет требования к содержанию, условиям и результатам педагогической деятельности. Поэтому при подготовке к занятиям приходится сталкиваться с противоречиями между стремительным ростом количества учебной информации и минимальным количеством часов на изучение предмета; между традиционной организацией занятий ориентированных на передачу теоретических знаний и социальным запросом общества на выпускника, способного к самоорганизации и самообразованию; между требованиями к уровню усвоения материала и разным темпом работы студентов на занятиях и во внеурочное время.

Одним из необходимых элементов деятельности преподавателя является прогнозирование и корректирование результатов итоговой аттестации, проводимой в форме экзамена, поскольку преподаватель обязан следить за тем, чтобы уровень подготовки студентов к моменту экзамена соответствовал заявленному в образовательном стандарте. Прогнозирование и корректирование результатов итоговой аттестации возможно лишь при условии систематического диагностирования качества успеваемости студентов, обработанные результаты которого помогают спланировать и скорректировать дальнейшую деятельность.

В настоящее время проявляется заметная тенденция перехода от традиционной оценки результатов к управлению качеством профессионального образования, где итоговые показатели составляют лишь один из важных элементов, а упор делается на промежуточные этапы контроля. Это позволяет перенести акцент с выявления недостатков с рубежного контроля на контроль в процессе обучения.

Целью диагностики подготовленности студентов к итоговой аттестации является определение уровня освоения обязательного минимума образования по предмету, а именно:

- уровня знания и понимания студентами смысла основных понятий;
- уровня умений студентов.

Диагностирование качества успеваемости студентов должно:

- продемонстрировать, какие темы предмета являются наиболее сложными в усвоении как для каждого студента в отдельности, так и для всей группы в целом;
- показать динамику состояния качества знаний и умений по темам предмета как относительно каждого студента в отдельности, так и относительно всей группы в целом;
- послужить преподавателю эффективным инструментом для планирования, корректирования, организации деятельности по подготовке к итоговой аттестации;
- позволить прогнозировать и корректировать результат итоговой аттестации.

По сравнению с другими формами контроля знаний тестирование имеет свои преимущества:

- является более качественным и объективным способом оценивания, его объективность достигается путем стандартизации процедуры проведения, проверки показателей качества заданий и тестов целиком;
  - более справедливый метод, оно ставит всех студентов в равные условия, как в процессе контроля, так и в процессе оценки, исключая субъективизм преподавателя;
  - это более объёмный инструмент, поскольку тестирование может включать в себя задания по всем темам курса, в то время как на экзамен выносятся 2-3 темы. Это позволяет выявить знания студента по всему курсу, исключив элемент случайности при вытаскивании билета. При помощи тестирования можно установить уровень знаний студента по предмету в целом и по отдельным его разделам;
  - это более точный инструмент, так, например, шкала оценивания теста из 20 вопросов, состоит из 20 делений, в то время, как обычная шкала оценки знаний значительно ниже;
  - более эффективно с экономической точки зрения. Основные затраты при тестировании приходятся на разработку качественного инструментария, то есть имеют разовый характер. Затраты же на проведение теста значительно ниже, чем при письменном или устном контроле;
  - это более мягкий инструмент, они ставят всех учащихся в равные условия, используя единую процедуру и единые критерии оценки, что приводит к снижению предэкзаменационных нервных напряжений;
- и недостатки:
- разработка качественного тестового инструментария - длительный, трудоемкий процесс;
  - данные, получаемые преподавателем в результате тестирования, хотя и включают в себя информацию о пробелах в знаниях по конкретным разделам, но не позволяют судить о причинах этих пробелов;
  - тест не позволяет проверять и оценивать высокие, продуктивные уровни знаний, связанные с творчеством, то есть вероятностные, абстрактные и методологические знания;
  - широта охвата тем в тестировании имеет и обратную сторону - студент в отличие от устного или письменного экзамена не имеет достаточно времени для глубокого анализа темы;
  - обеспечение объективности и справедливости теста требует принятия специальных мер по обеспечению конфиденциальности тестовых заданий. При повторном применении теста необходимо внесение в задания изменений;
  - в тестировании присутствует элемент случайности, что искажает результаты теста и приводит к необходимости учета вероятностной составляющей при их анализе.

Приведенные выше недостатки говорят о том, что абсолютизировать возможности тестовой формы измерения и контроля знаний не следует. Не все необходимые характеристики усвоения знаний и умений можно получить средствами тестирования. Например, такие показатели, как умение конкретизировать свой ответ примерами, умение связно, логически и доказательно выражать свои мысли, некоторые другие характеристики знаний и умений диагностировать тестированием невозможно. Это значит, что тестирование должно обязательно сочетаться с другими формами и методами проверки и контроля знаний учащихся. Но несмотря на указанные минусы тестирования как метода педагогического контроля, его положительные качества во многом говорят о целесообразности использования такой технологии в учебном процессе.